



# VĚSTNÍK

## MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Únor 2003

Ročník XIII

Částka 2

### OBSAH

#### RESORTNÍ PŘEDPISY

1. Přílohy II. „Směrnice MŽP o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR“ na opatření v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie platné pro rok 2003..... 1
2. Dodatek č. 5 ke směrnici MŽP o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky ze dne 1. 1. 1999 v platném znění..... 29
3. Směrnice MŽP o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky ..... 30

#### METODICKÉ POKYNY A NÁVODY

1. Metodický pokyn pro posuzování žádostí o výjimku z ustanovení § 39 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro použití závadných látek ke krmení ryb [§ 39 odst. 7 písm. b) vodního zákona] a k úpravě povrchových vod na nádržích určených pro chov ryb [§ 39 odst. 7 písm. d) vodního zákona] ..... 33

#### SDĚLENÍ

1. Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o zveřejnění vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší ..... 41
2. Sdělení odboru odpadů MŽP o zveřejnění manuálu pro vedení evidencí podle § 30 a 40 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů na webové stránce MŽP ([www.env.cz](http://www.env.cz))..... 53
3. Redakční sdělení o opravě a doplnění ve Věstníku MŽP částka 1/2003 ..... 53
4. Sdělení sekretariátu rozkladové komise o některých správních rozhodnutích ministra životního prostředí ..... 54
5. Sdělení sekretariátu rozkladové komise o správním rozhodnutí Ministerstva dopravy a spojů ..... 57
6. Sdělení odboru legislativního MŽP – přechodná ustanovení zákona o integrované prevenci ve vztahu ke stavebnímu zákonu ..... 58

### RESORTNÍ PŘEDPISY

1.

#### PŘÍLOHY II

### „Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR“ na opatření v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie platné pro rok 2003

Cílem programů vyhlášených Přílohami Směrnice Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP) o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR je zabezpečení realizace „Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2003“. V souladu s meziresortní koordinací „Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie“ (dále jen Státní program) a v souladu s Národ-

ním programem hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných a druhotných zdrojů (dále jen Národní program), podporuje Státní fond životního prostředí ČR (dále jen Fond) pouze projekty zaměřené na využití obnovitelných zdrojů energie. Státní program je každoročním naplněním cílů Národního programu vyhlášeného pro období čtyř let. Podporují se pouze akce na území České republiky.

#### **Přílohy:**

- Příloha č. II. 1** – Specifikace opatření, na která bude SFŽP ČR přijímat žádosti
- Příloha č. II. 2** – Zásady pro poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR
- Příloha č. II. 3** – Formuláře žádostí o podporu ze Státního fondu životního prostředí ČR
- Příloha č. II. 4** – Výpočet ukazatele dluhové služby
- Příloha č. II. 5** – Postup a nezbytné doklady, které jsou předkládány jako příloha k žádosti o podporu ze SFŽP ČR
- Příloha č. II. 6** – Energetický audit a posudek
- Příloha č. II. 7** – Podpora Státního fondu životního prostředí pro fyzické osoby na projekty zabezpečující náhradu fosilních paliv a přímotopů
- Příloha č. II. 8** – Adresář

#### **Postup Státního fondu životního prostředí ČR při vyřizování žádostí o podporu:**

Pro poskytování podpory z Fondu na realizaci opatření v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie platí v plném rozsahu ustanovení Směrnice MŽP o poskytování finančních prostředků z Fondu.

Žádosti o podporu na opatření podle Státního programu se předkládají ve formě Žádosti se všemi stanovenými podklady podle přílohy č. II.5. Žádosti se přijímají do 30. září 2003. Součástí těchto podkladů je i energetický audit (viz příloha II.6.). U dílčích programů 1.A.a. (kotle na biomasu) a 1.A.b. (solární systémy na celoroční ohřev vody) může být energetický audit nahrazen posudkem kompetentního subjektu (viz příloha II.6.). U dílčího programu 11.A. může být energetický audit nahrazen vyjádřením kompetentního subjektu (viz příloha II.6.).

Žádosti uplatněné v rámci programů 1.A.a. (kotle na biomasu) a 1.A.b. (solární systémy na celoroční ohřev vody) 1.A.c. (solární systémy na celoroční přitápění a ohřev užitkové vody), 4.A. (tepelná čerpadla) a 10.A. (Slunce do škol) budou registrovány pouze při splnění vyhlášených kritérií a budou hodnoceny zjednodušeným postupem (ekologické přínosy a náklady na odstranění jednotky znečištění) – viz příloha č. II.7. Žádosti v rámci programů 1.A.a., 1.A.b. 1.A.c. a 4.A. však budou registrovány až po ukončení dané investiční akce včetně smluvní agendy a pokynu k uvolnění prostředků. Žádosti o podporu v rámci programů 1.A. a 4.A. se přijímají a komplexně zpracovávají na krajských pracovištích Fondu. Rada Fondu doporučí a ministr schválí Rozhodnutím základní parametry pro programy 1.A., 4.A. a 10.A. Při splnění schválených parametrů Fond vyřizuje žádosti průběžně. Pro všechny dílčí programy platí, že na podporu není právní nárok.

Žádosti s úplnými údaji, doložené všemi stanovenými doklady, budou registrovány. Registrované žádosti Fond vyhodnotí na základě ekologických a ekonomických ukazatelů, podle regionálního vyjádření a technické úrovně řešení.

V neinvestiční oblasti bude Fond podporovat projekty s ohledem na jejich celospolečenskou funkci na základě výběru dle platné metodiky MŽP (programy 1.B., 2.B.).

Žádosti splňující podmínky pro poskytnutí podpory z Fondu budou v závislosti na objemu disponibilních prostředků Fondu předloženy Radě Fondu k projednání s návrhy na kladné nebo záporné Rozhodnutí ministra životního prostředí o podpoře. Žádosti, které na základě vyhodnocení nebudou navrženy ke kladnému nebo zápornému řešení, mohou nadále zůstat v evidenci Fondu, nejdéle však po dobu 12 měsíců.

Fond si vyhrazuje právo vyžádat si i další podklady pro upřesnění žádosti v období vyhodnocovacího procesu, zejména podklady týkající se předmětu podpory, finančního základu pro výpočet podpory, stanovení úvěrové způsobilosti žadatele, jakož i výše a formy podpory.

Podle těchto příloh se poskytují podpory z Fondu k žádostem podaným od 1. 1. 2003.

**RNDr. Libor Ambrozek v.r.**  
**ministr životního prostředí**

## SPECIFIKACE OPATŘENÍ, NA KTERÁ BUDE SFŽP ČR PŘIJÍMAT ŽÁDOSTI

Podpora z Fondu bude poskytována pouze v rámci jednotlivých vyhlášených programů. V každém z programů bude proveden samostatný výběr a hodnocení akcí, přičemž vzájemné porovnávání žádostí o podporu bude prováděno pouze u technicky a ekonomicky srovnatelných žádostí. Jednotlivé programy jsou vymezeny technickými a ekologickými podmínkami, rozdílně jsou vymezeny pro jednotlivé programy i možnosti poskytnutí podpory z Fondu.

Environmentálně šetrným způsobem vytápění nebo výroby elektrické energie se rozumí vytápění nebo výroba elektrické energie pomocí moderních technologií využívajících obnovitelných zdrojů energie. Obnovitelným energetickým zdrojem je využitelný energetický zdroj, jehož energetický potenciál se obnovuje přírodními procesy. Jedná se zejména o energetický potenciál slunečního záření, biomasy, vody, větru, horninového prostředí a ovzduší. Tomuto potenciálu odpovídají technologie, které jsou předmětem podpory: termosolární systémy pro ohřev vody a pro přitápění, moderní technologie pro energetické využití biomasy všech výkonů, malé vodní elektrárny, větrné elektrárny a tepelná čerpadla.

### Základní typy opatření, která budou podporována:

#### A. Podpora investičních projektů na využívání obnovitelných zdrojů energie

##### 1.A. Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu vody pro byty a rodinné domy pro fyzické osoby.

Jde výhradně o lokální systémy využívající sluneční energii nebo energii biomasy (tepelná čerpadla jsou podporována v samostatném podprogramu 4.A.), zajišťující dodávku tepla a / nebo ohřev vody pro jeden objekt nebo malou skupinu objektů pro fyzické osoby. Podpora bude poskytována v závislosti na objemu rozpočtovaných prostředků Fondu na daný rok.

**1.A.a. Kotle na biomasu.** Podpora bude poskytována pouze na již ukončené akce. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií stanovených v příloze II.7. a předložení posudku dle přílohy II.6. Žádosti neuspokojené z důvodu nedostatku finančních prostředků budou vráceny žadatelům. Podrobnosti o poskytování podpory jsou uvedeny v příloze č. II.7.

**1.A.b. Solární systémy na celoroční ohřev vody.** Podpora bude poskytována pouze na již ukončené akce. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií stanovených v příloze II.7. a předložení posudku dle přílohy II.6. Žádosti neuspokojené z důvodu nedostatku finančních prostředků budou vráceny žadatelům. Podrobnosti o poskytování podpory jsou uvedeny v příloze č. II.7.

**1.A.c Solární systémy na přitápění a na celoroční ohřev vody.** Podpora bude poskytována pouze na již ukončené akce. Podpora se vztahuje i na systémy kombinující různé obnovitelné zdroje v rámci tohoto programu (kombinace solárního systému a kotle na biomasu). Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6.) a v příloze II.7. Žádosti neuspokojené z důvodu nedostatku finančních prostředků budou vráceny žadatelům. Podrobnosti o poskytování podpory jsou uvedeny v příloze č. II.7.

Žadatel může v rámci programu 1.A. požádat o podporu pouze v případě, že systém na který žádá o podporu je již prokazatelně v trvalém provozu, maximálně však do 9 měsíců od data uvedení do trvalého provozu.

V rámci programu 1.A. mohou být formou vyššího maximálního limitu podpory zvýhodněni žadatelé o podporu, kteří hodlají instalovat systém využívající solární systém či kotel na biomasu v objektu nahrazujícím objekt prokazatelně zničený povodní v srpnu 2002.

##### 2. A. Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů zásobování energií v obcích a částech obcí

Program se vztahuje jak na výstavbu nových systémů využívajících obnovitelné zdroje, tak na přechod stávajících systémů využívajících fosilní paliva na obnovitelné zdroje (dále rekonstrukce). Jde o instalaci systémů využívajících biomasu, solárních systémů a tepelných čerpadel s výjimkou jednotek sloužících k vytápění a přípravě teplé vody v případech, kdy žadatelem je fyzická osoba (viz dílčí programy 1.A. a 4.A. ). Podpora bude poskytována v závislosti na objemu rozpočtovaných prostředků Fondu na daný rok.

V komunální sféře se jedná zejména o systémy pro zásobování teplem a teplou vodou využívající biomasu, přičemž se podpora vztahuje i na soustavu rozvodů tepla. Podpora se vztahuje i na systémy se společnou výrobou tepla a elektrické energie, slouží-li tento systém pro centrální zásobování teplem, příp. teplou vodou, a není-li vhodnější použití podpory v rámci programu 7.A. Předmětem podpory jsou jak centrální tak i decentralizované systémy využívající obnovitelné zdroje energie. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6.). Podpora výstavby systémů CZT se vztahuje na obce nebo jejich části. Obce by měly i nadále zůstat vlastníky mi-nimálně rozvodných sítí tepla, ale lépe i vlastníky nebo alespoň spoluvlastníky zdrojových částí (v kombinaci s producenty biomasy, případně většími odběrateli). Vlastní chod systému lze pak zajistit prostřednictvím účelově vytvořených subjektů nebo na komerční bázi.

V případě decentralizovaných systémů může být předmětem podpory také výstavba výroby paliva. Podpora se nevztahuje na tepelná čerpadla, obsahující látky, uvedené v odstavcích 1 a 2 § 23 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

V rámci dílčího programu 2.A budou v případě využívání energetických rostlin jako paliva přednostně podporovány projekty na využívání biomasy v lokalitách, kde bude cílevědomé pěstování energetických rostlin řešit obecné problémy zemědělství v marginálních podmínkách a výstavba zdroje využívajícího takto vypěstovanou biomasu vyřeší zásobování teplem oblasti mimo ekonomický dosah jiných zdrojů.

### **3.A. Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a přípravy teplé vody ve školství, zdravotnictví, v objektech sociální péče a v účelových zařízeních neziskového sektoru.**

Jedná se o náhradu nebo částečnou náhradu vytápění, včetně přípravy teplé vody zařízeními na využívání obnovitelných zdrojů energie (kotle na biomasu, tepelná čerpadla, solární systémy), případně o zavedení těchto zařízení na využití obnovitelných zdrojů tepla v nově budovaných objektech. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6.). Podpora bude přednostně poskytována na objekty, splňující současně platné standardy pro tepelnou izolaci budov. Podpora bude poskytována v závislosti na objemu rozpočtovaných prostředků Fondu na daný rok. Podpora se nevztahuje na tepelná čerpadla, obsahující látky, uvedené v odstavcích 1 a 2 § 23 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

Podmínkou pro poskytnutí finanční podpory pro školská zařízení je doložení stanoviska zřizovatele o perspektivě školského zařízení.

### **4.A. Investiční podpora vytápění tepelnými čerpadly v obytných budovách, včetně rodinných domů pro fyzické osoby.**

Jde výhradně o lokální tepelná čerpadla pro vytápění jednoho nebo malé skupiny objektů případně v kombinaci s jiným zdrojem pro fyzické osoby. Pokud instalace tepelného čerpadla vyvolá potřebu posílení přípojky na elektrorozvodnou síť, náklady na toto nebudou součástí základu pro výpočet podpory. Předmětem podpory nejsou investice do otopného systému (rozvody tepla v objektu a otopná tělesa). Podpora bude poskytována v závislosti na objemu rozpočtovaných prostředků Fondu na daný rok.

V případě investic do vytápění tepelnými čerpadly v nově budovaných objektech je možná kombinace tepelného čerpadla s jiným zdrojem tepla. Je-li tento zdroj svou povahou neobnovitelný, jsou základem pro výpočet podpory ve všech případech kombinací výhradně náklady na vlastní tepelné čerpadlo a jeho instalaci (včetně provedení vrtů, položení zemních kolektorů apod.).

Podpora bude poskytována pouze na již ukončené akce. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6.) a v příloze II.7. Žádosti neuspokojené z důvodu nedostatku finančních prostředků budou vráceny žadatelům. Podrobnosti o poskytování podpory jsou uvedeny v příloze č. II.7.

Objekty v nichž jsou instalována tepelná čerpadla s podporou Fondu musí splňovat současně platné standardy tepelné ochrany budov.

Podpora se nevztahuje na tepelná čerpadla, obsahující látky, uvedené v odstavcích 1 a 2 § 23 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

Žadatel může požádat o podporu pouze v případě, že systém na který žádá o podporu je již prokazatelně v trvalém provozu, maximálně však do 9 měsíců od data uvedení do trvalého provozu.

V rámci programu 4.A. mohou být formou vyššího maximálního limitu podpory zvýhodněni žadatelé o podporu, kteří hodlají instalovat tepelné čerpadlo v objektu nahrazujícím objekt prokazatelně zničený povodní v srpnu 2002.

### **5.A. Investiční podpora výstavby malých vodních elektráren.**

Podpora se vztahuje na výstavbu a rekonstrukce elektráren do 10 MW instalovaného výkonu. Tento program se vztahuje na všechny subjekty (obce, rozpočtové organizace, jiné nepodnikatelské subjekty, fyzické osoby, právnické osoby). Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6.). Podpora bude poskytována v závislosti na objemu rozpočtovaných prostředků Fondu na daný rok.

### **6.A. Investiční podpora výstavby větrných elektráren.**

Tento program se vztahuje na všechny subjekty (obce, rozpočtové organizace, jiné nepodnikatelské subjekty, fyzické osoby a právnické osoby). Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6.). Podpora bude poskytována v závislosti na objemu rozpočtovaných prostředků Fondu na daný rok.

### **7.A. Investiční podpora výstavby zařízení pro společnou výrobu elektrické energie a tepla z biomasy a z bioplynu.**

V tomto programu jde o výstavbu kogeneračních jednotek, kde palivem je biomasa, resp. bioplyn vznikající fermentací zemědělských odpadů a biologicky rozložitelných (tříděných) odpadů. Dále se jedná např. o systémy s termickým zplyňováním dřeva, parním kotlem, parní turbínou atd. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6.). V případě, že energetický audit prokáže efektivitu takového zařízení, může být podpořena i pouze výroba elektrické energie (např. ostrovní provozy, záložní zdroje apod.). Podpora bude poskytována v závislosti na objemu rozpočtovaných prostředků Fondu na daný rok.

V rámci dílčího programu 7.A budou přednostně podporovány projekty na využívání obnovitelných zdrojů energie v lokalitách, kde bude cílevědomé pěstování energetických rostlin řešit obecné problémy zemědělství v marginálních podmínkách a výstavba zdroje využívajícího takto vypěstovanou biomasu vyřeší zásobování teplem (případně elektrickou energií) oblasti mimo ekonomický dosah jiných zdrojů.

V souladu s rozhodnutím Úřadu pro hospodářskou soutěž může být v případě potřeby podpora poskytnuta i na náklady za převod technologie na základě získání provozních licencí či patentovaného nebo nepatentovaného know-how, za předpokladu, že tato nehmotná aktiva budou využívána výhradně příjemcem podpory, bude na ně pohlíženo jako na neamortizované statky, budou zahrnuta do aktiv příjemce podpory a budou používána příjemcem podpory nejméně po dobu 5 let.

#### **8.A. Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a přípravy teplé vody v účelových zařízeních.**

Jde o instalaci solárních systémů, tepelných čerpadel a systémů využívajících biomasu s výjimkou jednotek sloužících k vytápění a přípravy teplé vody v případech, kdy žadatelem je fyzická osoba (viz dílčí programy 1.A. a 4.A.). V úvahu přicházejí například veřejné bazény a koupaliště (kapalinové kolektory), zařízení sportovišť, dále sušičky (především se sezónním provozem s využitím horkovzdušných kolektorů), objekty zemědělské výroby, využití odpadního tepla z chladících zařízení odpadních vod, kanalizací a rovněž náhrada spalování fosilních paliv biomasou nebo využití nekontaminované biomasy z výroby. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6.). V případě obytných, kancelářských budov apod., bude podpora přednostně poskytována na objekty, splňující současně platné standardy pro tepelnou izolaci budov Podpora bude poskytována v závislosti na objemu rozpočtovaných prostředků Fondu na daný rok. Podpora se nevztahuje na tepelná čerpadla, obsahující látky, uvedené v odstavcích 1 a 2 § 23 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

#### **9.A. Investiční podpora environmentálně šetrné výroby elektrické energie ze sluneční energie**

Jde o instalace fotovoltaických zařízení připojených k síti (on grid) o výkonech do 2 kWp pro domácnosti (kategorie fyzické osoby nepodnikající) a o výkonech do 20 kWp pro ostatní žadatele. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz v příloha II.6.). Podpora bude poskytována v závislosti na objemu rozpočtovaných prostředků Fondu na daný rok.

#### **10.A. Slunce do škol**

Jde o instalace fotovoltaických nebo fototerminických zařízení malých výkonů ve školských zařízeních. Účelem tohoto programu je především demonstrace možností získávání energie ze slunečního záření pro žáky a studenty základních a středních škol jako součást osvěty a vzdělávacího procesu. Podpora bude poskytována v závislosti na objemu rozpočtovaných prostředků Fondu na daný rok.

Doporučená maximální velikost zařízení je u fotovoltaických zařízení omezena instalovaným výkonem 220 Wp u fototerminických zařízení plochou kolektorů 4 m<sup>2</sup>.

V odůvodněných případech (specializované střední školy například elektrotechnického, stavebního zaměření, spádové základní nebo všeobecné střední školy) budou podporována i fotovoltaická zařízení většího rozsahu, maximálně však do instalovaného výkonu 1200 Wp.

Podmínkou pro získání podpory je předložení posudku zpracovaného energetickým konzultačním a informačním střediskem nebo energetickým auditorem, který potvrdí následující minimální parametry demonstračního systému:

- použití certifikovaných fotovoltaických panelů či solárních kolektorů s certifikátem státní zkušebny nebo jiného uznávaného referenčního centra (výzkumný ústav, vysoká škola apod.),
- vhodné umístění panelů či kolektorů (jak z hlediska maximalizace využití slunečního záření, tak z hlediska viditelnosti pro účely demonstrace),
- existenci měřicího zařízení udávajícího okamžitý výkon systému a množství vyrobené energie a vyvedení těchto údajů na dostatečně velký a přehledný displej umístěný ve vstupní hale školy,
- existenci komunikačního adaptéru, umožňujícího napojení systému a přenos dat na osobní počítač (není součástí systému),
- u fotovoltaického systému buď autonomní systém s akumulátorem elektřiny (včetně zapojení do systému vhodných nízkonapětových spotřebičů – například ventilátor, úsporné zářivky), které jsou součástí systému a předmětem podpory, nebo napojení do elektrické sítě prostřednictvím střídače měnícího stejnosměrné napětí panelů na střídavé napětí sítě (230 V),
- u fototerminického systému budou podporovány standardní systémy pro přípravu teplé vody (viz 1.A.b.),
- modulovou konstrukci zařízení (t. j. možnost dalšího rozšiřování systému),
- budou podporovány pouze systémy pro celoroční provoz, což v případě fototerminických aplikací znamená realizaci se zásobníkem uvnitř budovy.

Dále se jedná o instalaci fotovoltaických zařízení pro specializované vysoké školy za účelem výuky, případně pro vědeckovýzkumné účely. Maximální instalovaný výkon těchto zařízení je 20 kWp.

Podmínkou pro poskytnutí finanční podpory pro školská zařízení je doložení stanoviska zřizovatele o perspektivě existence školského zařízení.

#### **11.A. Obnova nebo rekonstrukce zařízení na využívání obnovitelných zdrojů energie v území postiženém povodněmi**

Program se týká pouze území postižených povodněmi v srpnu 2002, ve kterých byl vyhlášen nouzový stav. Cílem programu je podpora realizace opatření na obnovu či rekonstrukci zařízení na využívání obnovitelných zdrojů energie, která

byla poškozena nebo zničena těmito povodněmi, přednostně ve vazbě na obnovu nebo rekonstrukci ostatní infra-struktury.

## **B. Podpora vybraných neinvestičních projektů v oblasti využívání obnovitelných zdrojů energie**

### **1.B. Podpora vzdělávání, propagace, osvěty a poradenství v rámci celostátní strategické kampaně na podporu využívání obnovitelných zdrojů energie**

Cílem programu je posílení osvěty vedoucí k vyššímu využívání obnovitelných zdrojů energie v souladu s programy environmentální osvěty, výchovy a vzdělávání (EOVV). Osvěta může být zabezpečována školskými úřady, školami všech úrovní, vědeckovýzkumnými pracovišti, správami NP a CHKO, regionálními rozvojovými agenturami, regionálními energetickými agenturami, nevládními organizacemi, profesními sdruženími, konzultačními středisky apod., a to například prostřednictvím:

- zabezpečení informační kampaně pro školy (organizování výstav a soutěží, příprava pomůcek a předmětů využitelných při přípravě kampaně)
- organizování odborných kursů, seminářů a konferencí neziskového charakteru, které jsou orientovány na cílové skupiny veřejnosti
- informačních a propagačních materiálů (rozšiřování zkušeností z demonstračních projektů, přenos poznatků a zkušeností ze zahraničí, zvýšení informovanosti v regionech a obcích o možnostech využívání obnovitelných zdrojů energie atd.)

Podpora bude též poskytována na semináře nebo odborné vzdělávací kursy zabývající se obnovitelnými zdroji energie, které budou pořádat školská zařízení, případně sdružení škol, pro jiná školská zařízení.

Podpora bude poskytována v závislosti na objemu rozpočtovaných prostředků Fondu na daný rok.

Podmínkou pro poskytnutí podpory je prokázání odborné úrovně zpracovatele materiálů, resp. pořadatele akcí a prokázání použitelnosti materiálů, resp. aktivit pro stanovené cíle. Poskytnutí podpory je dále vázáno na prokázání účelu vynaložených nákladů akce a doložení počtu účastníků, resp. oslovených členů cílových skupin dané akce.

### **2.B. Podpora vydávání knižních publikací**

Cílem programu je posílení vzdělávání, osvěty, poradenství, propagace a informovanosti v oblasti obnovitelných zdrojů energie a obecných souvislostech jejich využívání prostřednictvím publikační činnosti, tj. knižních publikací s vlastním ISBN. Podpora bude poskytována v závislosti na objemu rozpočtovaných prostředků Fondu na daný rok.

Podmínkou pro poskytnutí podpory je prokázání odpovídající odbornosti pro daný typ činnosti, případně možnost přístupu k potřebnému technickému vybavení a prokázání použitelnosti publikací pro stanovené cíle

## Zásady pro poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR

## Článek I

1. Podpory se poskytují na základě „Rozhodnutí ministra životního prostředí o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR“ (dále jen „Rozhodnutí“) a řádně uzavřených smluv mezi Fondem a příjemcem podpory.
2. „Rozhodnutí“ s bližšími pokyny k uzavření smlouvy zašle Fond příjemci podpory do 15 dnů od jeho obdržení z MŽP.
3. U podpor formou půjčky bude Fond vyžadovat odpovídající zajištění pohledávky Fondu. Konkrétní zajištění bude dojednáno individuálně podle podmínek daného případu. Obvyklou formou bude:
  - zástavní právo k nemovitosti (Fond nebude akceptovat zajištění nemovitostí bez zástavy pozemku, zajištění nemovitostí zatíženou věcným břemenem, popř. jiným než věcným břemenem, zajištění nemovitostí zatíženou jiným zástavním právem – nevztahuje se na hypoteční úvěry, u nichž převezme zajištění hypoteční banka, zajištění nemovitostí umístěnou mimo území ČR),
  - zástavní právo k pohledávce (pohledávky vzniklé z titulu vkladu na účtu nebo vkladu na vkladní knížce),
  - zástavní právo k cenným papírům (pouze cenné papíry akceptovatelné Fondem),
  - ručení třetím subjektem, tj. fyzickou osobou – občanem (s výjimkou rodinných příslušníků), fyzickou osobou – podnikatelem, právnickou osobou. Ke zhodnocení schopnosti ručitele zajistit závazek je třeba doložit doklady prokazující jeho příjmy, dotazník ručitele a čestné prohlášení, potvrzení o zůstatcích půjček,
  - bankovní zárukou,
  - vyloučeny však nejsou ani jiné formy zajištění, jako např. směnka, včetně jejich kombinací.
  - v odůvodněných případech žádostí obcí lze ručit budoucími příjmy obce

Pro všechny žadatele bude Fond umožňovat též ručení budovanou investicí. Podmínkou však bude, že žadatel na realizaci projektu přednostně použije finanční prostředky získané mimo Fond a budovaná investice bude zapsána do katastru nemovitostí jako rozestavěná stavba ve vlastnictví žadatele, nebo do rejstříku zástav.

4. Pokud bude pohledávka zajištěna nemovitostí, bude Fond, vzhledem k současné situaci na trhu s nemovitostmi, požadovat zástavu s úřední hodnotou vyšší, než kolik bude činit pohledávka Fondu. Přitom Fond vyžaduje pojištění nemovitosti včetně vinkulace pojištění.
5. Předběžně bude zajištění pohledávky Fondu projednáno ještě před vydáním „Rozhodnutí“.
6. Půjčka bude poskytnuta až po kompletním vyřešení jejího zajištění. U zajištění zastavením nemovitosti to znamená, že finanční prostředky budou uvolněny kromě jiných náležitostí až po předložení výpisu z katastru nemovitostí, ve kterém bude zaznamenán vklad zástavního práva, nebo po uzavření zástavní smlouvy podle Občanského zákoníku § 156.
7. Jistina a úrok z poskytnutého úvěru budou spláceny formou čtvrtletních splátek. Úroky se počítají bankovní metodikou 360/360 dní ode dne připsání na účet klienta. Výše úrokové sazby je stálá po celou dobu splácení půjčky za dodržení podmínek smlouvy o úvěru.
8. Usnesením vlády ČR byly schváleny Zásady postupu při poskytování státních účelových dotací obcím a okresním úřadům (dále jen Zásady MF). Na základě předmětného usnesení vlády bude Fond při poskytování účelových podpor obcím přihlížet ke kritériu podílu dluhové služby.
9. Základem pro výpočet podpory jsou náklady na pořízení, případně instalaci zdroje tepla, včetně příslušenství tohoto zdroje, u CZT též náklady na veřejné rozvody (bez otopných soustav v objektech).

## 10. Typy žadatelů o podporu

- A** – obecně prospěšné organizace (zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně doplnění zákonů, v platném znění)
- nadace a nadační fondy (zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění zákonů, v platném znění)
  - obce a samosprávné celky (kraje)
  - občanská sdružení (zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů) a církve
  - dobrovolné svazky obcí ((dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění))
  - právnické osoby založené nebo zřízené obcemi nebo kraji (práspěvkové organizace a organizační složky), organizační složky státu mohou použít nerozpočtované prostředky poskytnuté jinou formou než jsou dary od tuzemských právnických osob pouze v případě, že jsou určeny na reprodukci majetku

Poznámka: Přímé financování činnosti státních příspěvkových organizací formou dotace nebo příspěvku ze státního fondu zákon č. 218/2000 Sb. neumožňuje.

**P** – podnikatelské subjekty, bytová družstva, státní podniky

**E** – fyzické osoby, včetně fyzických osob podnikajících, pokud předmět podpory nevyužívají při podnikatelské činnosti

## Článek II

### 1. Přímé finanční podpory

Přímá finanční podpora na realizaci opatření může podle typu subjektu dosáhnout maximální hranice celkové podpory/maximální hranice příspěvku v procentuálním vyjádření ze základu pro výpočet podpory uvedené v následující tabulce podle vyhlášených programů:

#### 1.a. Přímé finanční podpory – podíl

Za environmentálně šetrný způsob výroby tepla a elektrické energie se zásadně považuje využití obnovitelných zdrojů energie

Číslo Programu	Název programu	Typ Žadatele	max. limit % podpory/příspěvku, ze základu pro výpočet podpory
1.A.	Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a přípravy teplé vody pro byty a rodinné domy pro fyzické osoby: a) kotle na biomasu, b) solární systémy na přípravu teplé vody, c) solární systémy na přitápění a přípravu teplé vody.	E	a) 30/30 <sup>1/3/</sup> b) 30/30 <sup>1/3/</sup> c) 50/50 <sup>2/3/</sup>
2.A.	Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů zásobování energií v obcích a částech obcí	A P	80/50 70/0
3.A.	Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a přípravy teplé vody ve školství, zdravotnictví, v objektech sociální péče a v účelových zařízeních neziskového sektoru.	A P	90/70 90/0
4.A.	Investiční podpora vytápění tepelnými čerpadly v obytných budovách, včetně rodinných domů pro fyzické osoby.	E	30/30 <sup>2/4ú</sup>
5.A.	Investiční podpora výstavby malých vodních elektráren	A P, E	70/35 <sup>5/</sup> 70/0 <sup>5/6/</sup>
6.A.	Investiční podpora výstavby větrných elektráren	A P E	60/30 <sup>5/</sup> 60/0 <sup>5/</sup> 40/40 <sup>5/6/</sup>
7.A.	Investiční podpora výstavby zařízení pro společnou výrobu elektrické energie a tepla z biomasy a z bioplynu	A P E	70/40 <sup>5/</sup> 55/30 <sup>5/7/</sup> 60/35 <sup>5/</sup>
8.A.	Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a přípravy teplé vody v účelových zařízeních	A P	80/50 70/0
9.A.	Investiční podpora environmentálně šetrné výroby elektrické energie ze sluneční energie	A, P, E	30/30 <sup>8/</sup>
10.A.	Slunce do škol	A	100/100 <sup>9/</sup> 90/90 <sup>10/</sup> 90/70 <sup>11/</sup>
11.A.	Obnova a rekonstrukce zařízení na využívání obnovitelných zdrojů energie v území postiženém povodněmi	A, E P	80/80 <sup>12/</sup> 80/0
1.B.	Podpora vzdělávání, propagace, osvěty a poradenství v rámci celostátní strategické kampaně na podporu využívání obnovitelných zdrojů energie	A	80/80 <sup>13/</sup>
2.B.	Podpora vydávání knižních publikací	A P	50/50 <sup>14/</sup> 50/50 <sup>14/</sup>

Ve všech programech u typu žadatelů A se bude Fond podílet na úhradě energetického auditu do výše 50 % celkových nákladů, v případě žadatele E v programech 1.A.c. a 4.A se bude podílet na úhradě auditu do výše 50 % celkových nákladů, maximálně do výše 10 tis. Kč. Posudek pro programy 1.A.a. a 1.A.b. je Fondem hrazen plně, maximálně však do výše 3 tis. Kč. V případě programu Slunce do škol se bude podílet na úhradě vyjádření EKIS apod. maximálně do výše 5 tis. Kč.

- 1/ Maximální výše příspěvku na jednu akci činí 50 tis. Kč.
- 2/ Maximální výše příspěvku na jednu akci činí 100 tis. Kč.
- 3/ V případě instalace solárního systému případně kotle na biomasu v objektu nahrazujícím objekt prokazatelně zničený povodní v srpnu 2002 se maximální limit podpory zvyšuje na 80/80, maximálně však 150 tis. Kč.
- 4/ V případě instalace tepelného čerpadla v objektu nahrazujícím objekt prokazatelně zničený povodní v srpnu 2002 se maximální limit podpory zvyšuje na 60/60, maximálně však 200 tis. Kč.
- 5/ Uvedený procentní limit výše podpory platí pouze po dobu účinnosti v současnosti platného cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 1/2002 o výkupních cenách elektrické energie z obnovitelných zdrojů.
- 6/ V případě žadatelů typu E (fyzické osoby) se pro malé vodní elektrárny podpora vztahuje pouze na zařízení do jmenovitého výkonu 50 kW včetně a pro větrné elektrárny na zařízení o jmenovitém výkonu do 35 kW včetně.
- 7/ Výše podpory pro subjekty typu P vychází z rozhodnutí Úřadu pro hospodářskou soutěž. V souladu s tímto rozhodnutím platí uvedený limit podpory 55/30 pouze pro NUTS II region Praha, a to pouze v případech, kdy žadatelem je subjekt, který nenaplňuje definiční znaky malého a středního podnikání (dle zákona č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání a o změně zákona č. 2/1969 Sb.), a kdy toto zařízení nebude řešit zásobování teplem, respektive elektřinou, oblastí mimo ekonomický dosah jiných zdrojů energie. Ve všech ostatních případech je maximální výše podpory stanovena na 60% s možností příspěvku do 35 % a půjčky do 25 % základu pro výpočet podpory (60/35).
- 8/ Maximální výše příspěvku na jednu akci pro žadatele typu E činí 300 tis. Kč.
- 9/ Doporučená maximální velikost zařízení je u fotovoltaických zařízení omezena instalovaným výkonem 220 Wp u fototermických zařízení plochou kolektorů 4 m<sup>2</sup>. Maximální výše příspěvku je pro tyto fotovoltaické i fototermické systémy 100 tis. Kč.
- 10/ Pro specializované střední školy apod. je v případě instalace fotovoltaických zařízení s instalovaným výkonem 221 Wp až 1200 Wp maximální výše podpory (příspěvku) ze základu pro výpočet podpory omezena na 90 %.
- 11/ Pro specializované vysoké školy za účelem výuky, případně pro vědecko-výzkumné účely a pro maximální instalovaný výkon fotovoltaických zařízení 20 kWp je maximální výše podpory (příspěvku) stanovena na 70% s možností půjčky do 20% základu pro výpočet podpory (90/70).
- 12/ V případě malých vodních elektráren se tento program vztahuje i na žadatele typu E – nepodnikající fyzické osoby.
- 13/ Na semináře nebo odborné vzdělávací kurzy zabývající se obnovitelnými zdroji energie, které budou pořádat školská zařízení případně sdružení škol pro jiná školská zařízení, je maximální výše podpory (příspěvku) stanovena na 100 % základu pro výpočet podpory (100/100), maximálně však 150 tis. Kč na jednu akci.
- 14/ Maximální výše příspěvku na jeden titul činí 250 tis. Kč. Základ pro výpočet podpory je stanoven jako počet výtisků násobený konečnou cenou jedné publikace.

### 1.1. Podpora formou příspěvku

Příspěvek na realizaci opatření může podle typu subjektu dosáhnout maximální hranice příspěvku v procentuálním vyjádření ze základu pro výpočet podpory uvedené v tabulce 1.a. podle vyhlášených programů.

Fond má právo změny požadovaného % poměru a finančního objemu příspěvku v rámci podmínek daného programu podpor. Změna požadovaného poměru a výše příspěvku vychází z ekonomického hodnocení žadatele a technicko-ekonomické analýzy předloženého opatření. O případnou změnu bude upravena i výše vlastních zdrojů.

### 1.2. Podpora formou půjčky

Fond má právo změny požadovaného % poměru a finančního objemu půjčky v rámci podmínek daného programu podpor. Změna požadovaného poměru a výše půjčky vychází z ekonomického hodnocení žadatele a technicko-ekonomické analýzy předloženého opatření. O případnou změnu bude upravena i výše vlastních zdrojů.

Doba splatnosti půjčky se řídí jednotlivými programy, přičemž tato lhůta nabíhá rokem následujícím po posledním roce zaslání finančních prostředků příjemci půjčky a může činit maximálně 12 let. Fond si vyhrazuje práva upravit požadovanou dobu splatnosti na základě ekonomického hodnocení žadatele.

Odklad splatnosti se řídí podmínkami stanovenými pro jednotlivé programy a může v rámci doby splatnosti dosáhnout maximálně 2 roky.

Na základě žádosti příjemce půjčky může Fond odsouhlasit restrukturalizaci splátek půjčky, tj. úpravu režimu spláček v rámci celkové doby splatnosti bez odkladu splátek. Maximální hranice půjčky v procentuálním vyjádření ze základu pro výpočet podpory a maximální částka v Kč jsou uvedeny v následujících tabulkách. V případě jiných než podnikatelských subjektů činí maximální výše úroku 30 % základní úrokové sazby, stanovené jako PRIBOR 6M, v případě podnikatelských subjektů pak 90 % základní úrokové sazby. Výše úrokové míry může být aktualizována v závislosti na vývoji úrokových sazeb na mezibankovním trhu depozit po projednání v Radě Fondu. Fixní úroková míra může být měněna podle vývoje úrokových sazeb na mezibankovním trhu depozit po projednání v Radě Fondu.

Fond s přihlédnutím k politice ČNB a platným Přílohám Směrnice MŽP ČR přistupuje před každou Radou Fondu k vyhodnocení úrokových sazeb Příbor 6M a předkládá návrh Radě Fondu na změnu úrokových sazeb. Aktuální sazby se mohou lišit oproti Přílohám Směrnice MŽP ČR pro nově schvalované akce, které budou Radou Fondu kladně doporučené.

Aktualizovat úrokové sazby lze jen u nově schvalovaných podpor. Úrokové sazby se neaktualizují v případě uzavřených akcí a změn Rozhodnutí ministra.

Výše úrokové míry již zůstává stálá po celou dobu splácení půjčky za dodržení podmínek smlouvy o podpoře.

Úroková sazba půjčky na realizaci opatření může pro žadatele v kategorii A činit nejvýše 1,5%, pro žadatele v kategorii P a E nejvýše 4%. Maximální hranice půjčky v procentuálním vyjádření ze základu pro výpočet podpory, maximální částka v Kč, úrok v %, maximální doba splatnosti a nejvyšší doba odkladu splatnosti stanovené podle jednotlivých programů jsou uvedeny v tabulkách 1.2.1. až 1.2.3.

Pro žadatele spadající do kategorie P, kterým byla poskytnuta půjčka, platí: pokud investor splní termíny výstavby a dosáhne nejméně 75 % projektovaných parametrů (například roční výroba) v prvním roce provozu, budou investorovi prominuty úroky z úvěru poskytnutého SFŽP na dobu až 4 let v závislosti na dodržení projektovaných parametrů v letech následujících.

### 1.2.1. Kategorie A žadatelů o podporu (nepodnikatelské subjekty, obce a města atd.)

Číslo Programu	Název programu	Běžná výše půjčky – % ze zákl. podpory	Úrok úvěru v %	Doba splatnosti	Odklad půjčky
2.A.	Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů zásobování energií v obcích a částech obcí	30	0	12	2
3.A.	Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a přípravy teplé vody ve školství, zdravotnictví, v objektech sociální péče a v účelových zařízeních neziskového sektoru.	20	0	12	2
5.A.	Investiční podpora výstavby malých vodních elektráren	35 <sup>1/</sup>	1,5	12	2
6.A.	Investiční podpora výstavby větrných elektráren	30 <sup>1/</sup>	1,5	12	2
7.A.	Investiční podpora výstavby zařízení pro společnou výrobu elektrické energie a tepla z biomasy a bioplynu	30 <sup>1/</sup>	0	12	2
8.A.	Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a přípravy teplé vody v účelových zařízeních.	30	1,5	12	2
10.A.	Slunce do škol	20 <sup>2/</sup>	0	12	2

### 1.2.2. Kategorie P žadatelů o podporu (bytová družstva, podnikatelské subjekty)

Číslo Programu	Název programu	Běžná výše půjčky – % ze zákl. podpory	Úrok úvěru v %	Doba splatnosti	Odklad půjčky
2.A.	Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů zásobování energií v obcích a částech obcí	70	4	12	2
3.A.	Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a přípravy teplé vody ve školství, zdravotnictví, v objektech sociální péče a v účelových zařízeních neziskového sektoru.	90	2	12	2
5.A.	Investiční podpora výstavby malých vodních elektráren	70 <sup>1/</sup>	4	12	2
6.A.	Investiční podpora výstavby větrných elektráren	60 <sup>1/</sup>	4	12	2
7.A.	Investiční podpora výstavby zařízení pro společnou výrobu elektrické energie a tepla z biomasy a bioplynu	25 <sup>1/</sup>	0	12	2
8.A.	Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a přípravy teplé vody v účelových zařízeních.	70	4	12	2
11.A.	Obnova a rekonstrukce zařízení na využívání obnovitelných zdrojů energie v území postiženém povodněmi	80	0	12	2

### 1.2.3. Fyzické osoby

Číslo Programu	Název programu	Běžná výše půjčky – % ze zákl. podpory	Úrok úvěru v %	Doba splatnosti	Odklad půjčky
5.A.	– Investiční podpora výstavby malých vodních elektráren	70 <sup>1/3/</sup>	4	12	2
7.A.	– Investiční podpora výstavby zařízení pro společnou výrobu elek-trické energie a tepla z biomasy a bioplynu	25 <sup>1/</sup>	0	12	2

1/ Uvedený procentní limit výše půjčky platí pouze po dobu účinnosti v současnosti platného cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 1/2002 o výkupních cenách elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

2/ Platí pro fotovoltaická zařízení s maximálním instalovaným výkonem 20 kWp pro specializované vysoké školy za účelem výuky, případně pro vědecko-výzkumné účely.

3/ V případě žadatelů typu E (fyzické osoby) se pro malé vodní elektrárny podpora vztahuje pouze na zařízení do jmenovitého výkonu 50 kW včetně

### 1.3. Podpora ve formě kombinovaného příspěvku a půjčky

V případě kombinované podpory je možno nahradit příspěvek nebo jeho část půjčkou nebo navýšením půjčky s podmínkou, že nebude překročena maximální výše celkové podpory, stanovená pro daný program.

V případě kombinované podpory má Fond právo změny požadovaného % poměru a finančního objemu příspěvku a půjčky v rámci podmínek daného programu podpor. Změna požadovaného poměru a výše příspěvku a půjčky vychází z ekonomického hodnocení žadatele. O případnou změnu bude upravena i výše vlastních zdrojů.

### 1.4, Souběh podpory z Fondu a ze zahraničí

Souběh podpor Fondu a ze zahraničí je možný.

K financování projektů v oblasti obnovitelných zdrojů energie a úspor energie lze nově využít možnosti předložení projektu jako projektu společné implementace (Joint Implementation – JI), které umožňuje vstup zahraničního partnera (investora) do realizace projektu formou vložení finančních prostředků za které získá dohodnuté množství redukcí emisí skleníkových plynů vzniklých v důsledku realizace projektu. JI projekty jsou řešeny samostatným metodickým pokynem, procedura jejich přípravy a schvalování je vzhledem k mezinárodnímu rozměru odlišná od standardních projektů v oblasti obnovitelných zdrojů. Zařazení projektu jako JI nevyučuje čerpání podpory ze stávajících podpůrných programů (tj. souběh vstupu zahraniční investice a domácí podpory), dojde pouze k definování specifických podmínek, za kterých bude tato podpora čerpána.

## 2. Nepřímé finanční podpory

### Příspěvek na částečnou úhradu úroků z úvěru

Příspěvky na částečnou úhradu úroků z tuzemského investičního úvěru budou poskytovány pouze na základě Fondem odsouhlasené úvěrové smlouvy s tuzemskou bankou až do výše 4 % p.a., a to po dobu maximálně 5 let počínaje rokem, kdy byl příspěvek na částečnou úhradu úroků žadateli přiznán, do data splatnosti úvěru podle Fondem odsouhlasené úvěrové smlouvy. Příspěvek na úroky se zásadně poskytuje na úvěr v Kč. Výše příspěvku je omezena pevnou částkou 50 mil.Kč. Fond vyplatí v daném roce příspěvek na úhradu úroků odpovídající skutečně zaplaceným úrokům, a to maximálně do výše 4 % p.a. Limitní výše příspěvku na částečnou úhradu úroků z úvěru v p.a. může být aktualizována v závislosti na vývoji úrokových sazeb na mezibankovním trhu depozit po projednání v Radě Fondu.

SFŽP ČR s přihlédnutím k politice ČNB a platným Přílohám Směrnice MŽP ČR přistupuje před každou Radou Fondu k vyhodnocení úrokových sazeb Pribor 6M a předkládá návrh Radě SFŽP ČR na změnu výše příspěvků na úroky. Aktuální sazby se mohou lišit oproti Přílohám směrnice MŽP ČR. Fond navrhuje aktualizovat výši příspěvku na úroky z komerčních úvěrů, a to s ohledem na zlevnění půjček a úvěrů (snížení úrokových sazeb) v bankovním sektoru.

Aktualizovat příspěvky na úroky lze jen u nově schvalovaných podpor. Zásadně se nevstupuje již do uzavřených akcí nebo do změn Rozhodnutí ministra.

Výše příspěvků na úroky již zůstává stálá po celou dobu trvání smlouvy o podpoře.

### 3. Změny podmínek

V případě, že dojde v průběhu realizace opatření s podporou Fondu do doby závěrečného technicko-ekonomického vyhodnocení a definitivního přiznání podpory ke změně platnosti obecně platných zákonů nebo ke změně vlastnických vztahů, vyhrazuje si Fond právo přehodnotit přístup v jednotlivých případech, příp. odstoupit od smlouvy na poskytnutí podpory.

Pokud příjemce podpory typu A z municipální sféry (obec, město) požádá o prodloužení doby splatnosti půjčky z důvodu změny příjmů na základě zákona č. 243/2000 Sb., po individuálním posouzení ekonomické situace žadatele Fond může prodloužit dobu splatnosti půjčky max. o 3 roky nad dobu původně sjednanou, a to i nad rámec maximální doby splatnosti stanovené pro daný program v době vydání původního „Rozhodnutí“ ministra o poskytnutí podpory. Pro prodlouženou dobu splatnosti platí zůstává úroková míra beze změny.

#### **4. Souběh přímé a nepřímé finanční podpory**

Souběh přímé a nepřímé finanční podpory není možný.

#### **4. Souběh podpory z Fondu a ze Státního rozpočtu**

Podporu z Fondu lze poskytovat i na opatření individuálně dotovaná ze státního rozpočtu nebo podporovaná v rámci programů financovaných ze státního rozpočtu. Podmínkou je, že maximální výše celkové podpory, včetně podpory z Fondu, nepřesáhne výši uvedenou v tabulce 1. a. Přímé finanční podpory – podíl. Společná podpora z Fondu a státního rozpočtu bude poskytována pouze žadatelům, kteří současně splní kritéria všech poskytovatelů podpory.

Pokud jeden subjekt realizuje více akcí současně (například opatření k úspoře energie a zároveň instalace zařízení na využití obnovitelných zdrojů energie), lze na každou z těchto akcí poskytnout prostředky bez výše uvedených omezení.

*Příloha č. II. 5*

#### **Postup a nezbytné doklady které jsou předkládány jako příloha k žádosti o podporu ze SFŽP ČR**

Pro předkládání žádosti o podporu fyzických osob a uzavírání smluv v programech na využití biomasy, tepelných čerpadel a solárních systémů (programy 1.A., 4.A.) a program 10.A (Slunce do škol) platí zjednodušený postup, který je uveden v Příloze č. II. 7. Žadatel vyplní Formulář žádosti o podporu ze SFŽP ČR a předloží ji se stanovenými doklady Kanceláři SFŽP ČR.

#### **Doklady, které jsou požadovány jako příloha k Formuláři žádosti pro vyhodnocení žádosti:**

- **Doklad, ze kterého je patrná právní subjektivita žadatele**
- **Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním s Fondem** – plná moc v souladu s § 31 občanského zákoníku pro pracovníka pověřeného jednáním s Fondem
- **Dokumentace v takovém stupni přípravy, která umožní posouzení možnosti podpory z technického, ekonomického a ekologického hlediska**
- **Stanovisko České inspekce životního prostředí** – platí pro podporu výstavby MVE, větrných elektráren a u technologií využívajících spalovací procesy o výkonech 200 kWt a vyšších, není vyžadováno u žádostí v rámci programu 11.A.
- **Stanovisko krajského úřadu z hlediska potřeb životního prostředí a územního rozvoje** – netýká se programů 1.A., 4.A., 10.A., 1.B., a 2.B., u ostatních programů je vyžadováno.
- **Energetický audit** – na základě zákona 406/2000 Sb., o hospodaření energií, hlava IV., § 9, ve znění vyhlášky 213/2001 Sb., kterou se vydávají podrobnosti náležitostí energetického auditu, není vyžadován u žádostí v rámci programu 11.A.
- **Údaje o zdrojích financování** – doklady ověřující celkové financování předmětu podpory po celou dobu výstavby, v případě úvěru předběžné potvrzení subjektu, který úvěr poskytne, o uvažované výši a podmínkách úvěru
- **Doklady o ekonomické a důchodové situaci žadatele**
- **Územní rozhodnutí** – pokud realizace opatření podléhá územnímu a stavebnímu řízení.
- **Předběžný návrh na zástavu či jinou formu zajištění půjčky** – včetně přibližné ceny nemovitosti
- **Stanovisko stavebního úřadu, že příslušné zařízení bylo zničeno povodní roku 2002.** Týká se pouze programu 11.A. a stanovených případů v rámci programů 1.A. a 4.A.
- **Prohlášení žadatele, zda je či není plátcem DPH**
- U jednotlivých programů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů uvedených v žádosti specifickými doklady (u investičních akcí většího rozsahu apod.)  
Žadatel v případě vydání kladného „Rozhodnutí“ ministra předloží Kanceláři Státního fondu životního prostředí ČR podklady pro uzavření písemné smlouvy o podpoře.

#### **Doklady, které jsou požadovány pro uzavření písemné smlouvy o poskytnutí podpory:**

- **Dokumentace** v takovém stupni, která umožní průběžnou i závěrečnou kontrolu podporovaného opatření z technického, ekonomického a ekologického hlediska.
- **Odborný posudek** je nahrazen energetickým auditem nebo vyjádřením kompetentního subjektu (viz příloha II.6.).

- **Údaje o zdrojích financování:** v případě úvěru potvrzení subjektu, který úvěr poskytl.
- **Návrh na zástavu či jinou formu zajištění půjčky**
- **Stavební povolení,** respektive vyjádření stavebního úřadu k předmětu podpory.
- **Doklady prokazující dodržení zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek** v platném znění
- **Kopie dodavatelských smluv** včetně rozpočtu.
- **Doklad prokazující zajištění odběru vyrobeného tepla a dlouhodobé zajištění dodávky paliva (týká se dílčího programu 2.A.)** – žadatel o podporu musí prokázat, že má odběr smluvně zajištěn (například smlouvou o budoucí smlouvě, vybráním finanční zálohy od zájemců o připojení atd.).

#### **Upřesnění jednotlivých dokladů:**

**Odborný posudek** – je nahrazen energetickým auditem ve smyslu článku 3, odst.2 Směrnice MŽP ČR o poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR nebo vyjádřením kompetentního subjektu (viz příloha II.6.). U staveb, činností a technologií podléhajících posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) bude předložen posudek podle § 9 a stanovisko podle § 11 citovaného zákona.

**Doklad, ze kterého je patrná právní subjektivita žadatele** – aktuální výpis z obchodního rejstříku či jiného registru, zřizovací listina u příspěvkových a rozpočtových organizací apod.

#### **Doklady o ekonomické a důchodové situaci žadatele:**

##### **Obce předkládají:**

Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí (FIN 2 – 12 M), rozvahu (Úč OÚPO 3-02) za minulý rok a poslední vykazované období, schválený rozpočet na daný rok a návrh rozpočtu na následující rok, ekonomický komentář k údajům vyplněným ve formuláři žádosti (v tabulce E.1.) – zdůvodnění případných výkyvů příjmů a výdajů v jednotlivých letech, uvedení dalších investičních záměrů, apod., doklad o zajištění vlastních zdrojů na realizaci akce, výpočet ukazatele dluhové služby dle zákona č. 450/2001 Sb.

##### **Sdružení předkládají:**

Všechny výše uvedené podklady za jednotlivé obce, dále souhrnné cash-flow za sdružení, zakladatelskou smlouvu sdružení, stanovy sdružení a tabulky v rozdělení dle jednotlivých obcí a let

- přehled o průběhu financování stavby, splácení úvěrů a úroků,
- zdroje příjmů sdružení (z rozpočtu obce, dotace, příspěvek, půjčka, příp. jiné),
- doklad o zajištění vlastních zdrojů.

##### **Příspěvkové organizace předkládají:**

- rozvahu Úč OÚPO 3-02,
- výsledovku OÚ PO 4-02,
- doklad o zajištění vlastních zdrojů.

##### **Podnikatelské subjekty předkládají:**

Rozvahu a výkaz zisků a ztrát za minulý rok a za poslední vykazované období (u nově vznikajících podniků se předkládají základní údaje o jmění a závazcích podniku), podnikatelský záměr firmy, ekonomický komentář k údajům vyplněným ve formuláři žádosti (v tabulce E.1. a E.2.), kopii daňového přiznání za minulý rok potvrzenou příslušným finančním úřadem, potvrzení finančního úřadu o daňové disciplíně, zprávu auditora (u subjektů s povinností provádět audit). Dále předkládají doklad o zajištění vlastních zdrojů, čestné prohlášení o účasti v jiných společnostech a čestné prohlášení zástupců společnosti o majetku, bankovní informaci od peněžních ústavů, u kterých čerpají úvěr a přehled o přijatých úvěrech, jejich splácení a vystavených zárukách.

##### **Fyzická osoba podnikající při žádosti o půjčku**

Žádost o poskytnutí investičního úvěru, výkaz o majetku a závazcích, příjmy a výdaje, hospodářský výsledek a jeho užití, výše ručitelských závazků za jiné subjekty, daňové přiznání. Dále předkládají doklad o zajištění vlastních zdrojů.

##### **Fyzická osoba nepodnikající při žádosti o půjčku**

Žádost o poskytnutí investičního úvěru, doklady osvědčující příjem – žadatelů a ručitelů, dotazník a čestné prohlášení ručitelů, potvrzení o zůstatcích půjček a úvěrů – žadatelů a ručitelů, výpis z trestního rejstříku (ne starší jak 3 měsíce), návrh na zajištění zástavy. Dále předkládají doklad o zajištění vlastních zdrojů.

V případě žádosti o příspěvek na částečnou úhradu úroků z úvěru je nutno u všech typů subjektů předložit i úvěrovou smlouvu s financující bankou a splátkový kalendář.

Pro projekty generující příjmy bude zvláštní samostatnou přílohou tabulka „Toky hotovosti pro výpočet čisté současné hodnoty akciového kapitálu k hodnocení podnikatelských projektů, které generují příjmy“. Tu je žadatel povinen vyplnit v případě, že projekt bude „hradit“ splátky z úvěrů a úroků (nikoliv tedy z výsledku hospodaření žadatele).

### Návrh na zástavu či jinou formu zajištění půjčky

viz Příloha č. II.2, Čl. I, bod 3

**Nezbytné doklady, které jsou požadovány jako příloha k Formuláři závěrečného vyhodnocení akce (ZVA), jsou následující:**

**Soupis faktur včetně jejich věcné náplně**, kopie příslušných faktur a odpovídajících bankovních výpisů, popř. účetní doklady

**Protokol o předání staveniště**, příp. výpis ze stavebního deníku

**Protokol o předání a převzetí dokončené stavby**, příp. výpis ze stavebního deníku nebo doklad o dokončení vyplývající z podmínek SOD

**Doklad o uvedení stavby do trvalého provozu** ve smyslu stavebního řízení

Stanovisko České inspekce životního prostředí k dokončené akci

**Stanovisko energetického auditora k dokončené stavbě – vyhodnocení zkušebního provozu** jako podklad k prokázání ekologických efektů (není vyžadováno u žádostí v rámci programu 11.A.).

Čestné prohlášení žadatele, že **po celou dobu realizace akce nebyl plátcem DPH**

**U opatření, která nemají charakter stavby, stanoví rozsah nezbytných dokladů SFŽP ČR**

Například součástí žádosti o podporu semináře bude vedle běžných dokladů (právní subjektivita, ekonomické kalkulace atd.) program semináře, základní informace o přednášejících a výše vloženého.

*Příloha č. II.6*

### **Energetický audit k žádosti o podporu ze SFŽP ČR (Odborný posudek)**

**ve smyslu § 4 odst. 3 zákona ČNR č. 388/1991 Sb., resp. čl. 3 odst. 2 Směrnice MŽP o poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR (s ohledem na zákon o hospodaření energií)**

#### **Část I – Energetický audit**

Energetický audit k žádosti o podporu ze SFŽP ČR (dále jen audit) je chápán jako předběžné hodnocení žádosti o podporu z Fondu. Jedná se o soubor činností, jejichž výsledkem je písemná zpráva.

**Pro potřebu Fondu se pro akce u nichž se provádí hodnocení prostřednictvím energetického auditu, je tento energetický audit zpracován podle zákona 406/2000 Sb., o hospodaření energií a vyhlášky 213/2001 Sb., kterou se vydávají podrobnosti náležitostí energetického auditu**

Energetický audit zpracovává odborně způsobilá a nezávislá právnická nebo fyzická osoba, zapsaná do seznamu energetických auditorů a bude vycházet z níže uvedené osnovy. Energetický audit nesmí u zadavatele provést energetický auditor, který

- a) má majetkovou účast ve společnosti nebo družstvu zadavatele energetického auditu,
- b) je společníkem nebo členem družstva zadavatele, je statutárním orgánem nebo členem statutárního orgánu zadavatele anebo je v pracovním nebo obdobném vztahu k zadavateli,
- c) je osobou blízkou osobám, které mají ve fyzických nebo právnických osobách, kde se provádí energetický audit, postavení, které by mohlo ovlivnit činnost energetického auditora.

#### **Osnova energetického auditu:**

##### **1 Identifikační údaje**

- zadavatele auditu (provozovatele)
- zpracovatele (auditora)
- předmětu auditu

##### **2 Popis a zhodnocení výchozího stavu**

- popis objektu
- stavebně technické řešení objektu
- energetické hodnocení objektu dle požadavku ČSN 73 0540 (tepelné charakteristiky objektu, výpočet tepelných ztrát objektu – u fyzických osob v rámci programů 1.A a 4.A pro vytápění doložit výpočet tepelných ztrát místnost po místnosti, tzn. ne obálkovou metodou)

- vlastní energetické zdroje, příp. rozvody energie
- energetické vstupy a výstupy (bilance paliv a spotřeba energie)
- produkce emisí znečišťujících látek

### 3 **Návrh opatření ke snížení znečištění životního prostředí a docílení energetických úspor uplatněním OZE**

V návaznosti na místní a reálné podmínky uplatnění se navrhne investiční opatření s ohledem na specifikaci podmínek jednotlivých programů. Pro výběr zařízení k instalaci bude preferována tuzemská technologie nesoucí značku „ekologicky šetrný výrobek“.

Návrh opatření zahrne:

- energetickou bilanci navrhovaného opatření
- vyhodnocení jednotlivých variant v případě variantního řešení
- porovnání energetické bilance navrhovaného opatření s bilancí platnou pro výchozí stav
- optimalizaci výkonu a typu zařízení vzhledem k provedeným bilancím a požadavku na charakter provozu
- stanovení snížení nákladů na energii a vyčíslení energetických úspor
- porovnání bilance znečišťujících látek navrhovaného opatření s bilancí platnou pro výchozí stav.

V rámci vyhlášených programů je nutno dodržet následující specifikaci a podmínky:

Obecně pro všechny programy bude použita technologie s garantovanými parametry doloženými certifikátem státní zkušebny nebo jiného uznávaného referenčního centra (výzkumný ústav, vysoká škola, apod.)

#### program 1.A.a.

- není vyžadován energetický audit, ale odborný posudek (viz část II přílohy č. II.6.)

#### program 1.A.b.

- není vyžadován energetický audit, ale odborný posudek (viz část II přílohy č. II.6.)

#### program 1.A.c.

- uplatnění technologie s kolektory vhodnými pro celoroční provoz
- moderní technologie s parametry garantujícími max. účinnost systému

#### program 2.A.

- porovnání a vyhodnocení varianty CZT a varianty decentralizovaného systému (např. lokální topeniště – kotle na biomasu zásobované palivem z obecní výroby tohoto paliva apod.) vytápění v obci; jedná se o porovnání dosažení stejného efektu s nižšími náklady (optimalizace délky teplovodů například pomocí kombinace „hnízdových“ kotelů a lokálních topenišť – kotlů na biomasu zásobovaných palivem z obecní výroby tohoto paliva apod.)
- stanovení optimální skladby zdrojové části systému CZT v závislosti na charakteru provozu a jednotek zdrojové části (diagram trvání potřeb tepla atd.)
- koncepce vytápění a přípravy teplé vody s celoročním provozem
- ověřená likvidace původního zařízení pro vytápění
- soulad projektů s energetickou koncepcí obce, respektive regionu
- předložení dokladu o zajištění odběru vyrobeného tepla
- doklad o zajištění dlouhodobé dodávky paliva (týká se zdrojů na biomasu)
- v případě tepelných čerpadel použití technologie neobsahující látky, uvedené v odstavcích 1 a 2 § 23 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

#### program 3.A.

- kotel na biomasu s garantovanými parametry spalování a minimální účinností 80 % při jmenovitém výkonu
- solární technologie s použitím systémů vhodných pro celoroční provoz
- koncepce vytápění nebo přípravy teplé vody s celoročním provozem (toto omezení neplatí pro solární systémy)
- ověřená likvidace původního kotle na spalování fosilních paliv (neplatí pro solární systémy a tepelná čerpadla)

- u tepelných čerpadel posouzení a optimální dimenzování primární části vzhledem k typu tepelného čerpadla a požadovanému výkonu (u systému voda-voda se např. doporučuje vrtná a čerpací zkouška)
- použití tepelných čerpadel s garantovanými parametry a minimálním průměrným ročním topným faktorem 3,0 (vše musí být doloženo certifikátem státní zkušebny nebo jiného uznávaného referenčního centra – výzkumný ústav, vysoká škola apod.).
- u tepelných čerpadel se doporučuje nízkoteplotní otopný systém
- u projektů na využití biomasy při celkovém instalovaném výkonu zařízení nad 200 kW doklad o zajištění dlouhodobé dodávky paliva
- doložení stanoviska zřizovatele o perspektivě existence školského zařízení
- v případě tepelných čerpadel použití technologie neobsahující látky, uvedené v odstavcích 1 a 2 § 23 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

#### program 4.A.

- budova, v níž bude tepelné čerpadlo instalováno, splňuje tepelné technické parametry v hodnotě **max. 60% příslušné hodnoty měrné spotřeby tepla ( $e_{VA}$ , resp.  $e_{VN}$ )** udávaných vyhláškou Ministerstva průmyslu a obchodu č.291/2001 Sb. ze dne 27. července 2001, kterou se stanoví podrobnosti účinnosti užití energie při spotřebě tepla v budovách
- posouzení a optimální dimenzování primární části vzhledem k typu tepelného čerpadla a požadovanému výkonu (u systému voda-voda se např. doporučuje vrtná a čerpací zkouška)
- vhodné začlenění tepelného čerpadla do topného systému a koncepce vytápění případně ohřevu TUV s celoročním provozem
- doporučuje se nízkoteplotní otopný systém
- použití tepelných čerpadel neobsahujících látky, uvedené v odstavcích 1 a 2 § 23 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

#### program 5.A.

- dodržení všech podmínek ochrany přírody a krajiny (stanovený minimální průtok vodního toku atd.)
- turbíny s garantovanými parametry a účinností minimálně 85 % (u nových turbín) nebo 80 % (renovované turbíny), měřeno na spoje
- při výpočtu výroby el. energie vycházet z údajů převzatých od ČHMÚ

#### program 6.A.

- dodržení všech podmínek ochrany přírody a krajiny i hygienických norem (např. hluk)
- u větrných elektráren s instalovaným výkonem do 40 kW průměrná roční rychlost větru ve výšce 10 m nejméně 4,3 m/s a parametr drsnosti povrchu menší než 0,4 m
- u větrných elektráren s instalovaným výkonem 40 kW a více průměrná roční rychlost větru ve výšce 30 m nejméně 5,5 m/s korigovaná nejméně na pětileté období a parametr drsnosti povrchu menší než 0,25 m; tyto parametry musí potvrdit odborné pracoviště

#### program 7.A.

- minimální celková účinnost zařízení 80 % při jmenovitém výkonu; v případě výroby pouze elektrické energie alespoň 25% účinnost zařízení při jmenovitém výkonu
- předložení dokladu o zajištění odběru vyrobeného tepla a el. energie
- v odůvodněných případech doklad o zajištění dlouhodobé dodávky paliva

#### program 8.A.

- kotel na biomasu s garantovanými parametry spalování a minimální účinností 80 % při jmenovitém výkonu
- solární technologie s použitím systémů vhodných pro celoroční provoz
- u tepelných čerpadel posouzení a optimální dimenzování primární části vzhledem k typu tepelného čerpadla a požadovanému výkonu (u systému voda-voda se např. doporučuje vrtná a čerpací zkouška)
- u tepelných čerpadel se doporučuje nízkoteplotní otopný systém
- u projektů na využití biomasy při celkovém instalovaném výkonu zařízení nad 200 kW doklad o zajištění dlouhodobé dodávky paliva

- použití tepelných čerpadel s garantovanými parametry a minimálním průměrným ročním topným faktorem 3,0 (vše musí být doloženo certifikátem státní zkušebny nebo jiného uznávaného referenčního centra – výzkumný ústav, vysoká škola apod.).
- v případě tepelných čerpadel použití technologie neobsahující látky, uvedené v odstavcích 1 a 2 § 23 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

#### program 9.A.

- použití certifikovaných fotovoltaických panelů s garantovanou minimální účinností
- vhodné umístění panelů z hlediska maximalizace využití slunečního záření
- vhodný způsob napojení na elektrickou síť.

#### **4** **Ekonomické vyhodnocení**

- celkové investiční náklady
- celkové provozní náklady, fixní, variabilní
- ekonomická nákladová analýza (neplatí pro dílčí programy 1.A., 4.A.)
- citlivostní analýza (neplatí pro dílčí programy 1.A., 4.A.)
- výpočet čisté současné hodnoty investice (neplatí pro dílčí programy 1.A., 4.A.)
- výpočet vnitřní výnosové míry (neplatí pro dílčí programy 1.A., 4.A.)
- výpočet doby návratnosti

Konkrétně pro výpočet výše podpory SFŽP je zapotřebí doložit následující údaje (neplatí pro dílčí programy 1.A., 4.A.):

Název údaje	Jednotka
Paušální tržby (za výkon)	tis.Kč/r
Název produktu 1 a jeho jednotka	
Cena produktu 1	Kč/j
Název produktu 2 a jeho jednotka	
Cena produktu 2	Kč/j
Pevné náklady (fixní) celkem	tis.Kč/r
Proměnné náklady (variabilní) vztahované k produktu 1	Kč/j
Daň z příjmu	tis.Kč/r
Celková cena projektu (vč. přípravných etap a vybavení stavby)	tis.Kč/r
Vlastní kapitál (vlastní zdroje vložené do projektu)	tis.Kč/r
Doba splatnosti úvěru 1	Roky
Úroková míra úvěru 1	%
Odpisová doba (vážený průměr)	Roků
Doba životnosti investice	Roků

#### **5** **Závazné výstupy auditu**

- hodnocení úrovně řešení
- stanovisko auditora ke splnění podmínek jednotlivých programů
- závěrečné doporučení auditora
- evidenční list energetického auditu

#### **Část II Posudek pro účely programů 1.A.a) a 1.A.b)**

Posudky pro účely programů 1.A.a. a 1.A.b zpracovávají odborně způsobilé a nezávislé právnické nebo fyzické osoby, zapsané do seznamu energetických auditorů. Dále mohou posudky zpracovávat autorizovaní inženýři z oboru TZB (tepelné zabezpečení budov), autorizovaní projektanti TZB, odborníci, aktivně vyučující obor TZB na vysokých školách a odborní pracovníci středisek EKIS. Při zpracování posudku bude dodržena níže uvedená osnova. Posudek nesmi zpra-

covávat pracovník firmy, která zařízení instalovala a dále též osoba, která má vůči fyzické osobě, pro níž se zpracovává posudek, postavení, které by mohlo ovlivnit její činnost jako zpracovatele posudku.

### Osnova posudku:

1. Název posudku:  
(Výstižný název z něhož by mělo být jasné o jakou akci jde.)
2. Identifikační údaje.
  - a) Předmět posudku:  
(Lokalizace, stručný název, popis co je posuzováno, kdy proběhla realizace)
  - b) Zadavatel posudku:  
(Celé jméno, adresa, telefon, e-mail jak trvalé bydliště, tak zejména přímý kontakt na zadavatele)
  - c) Zpracovatel posudku:  
(Celé jméno, adresa, telefon, e-mail, jak trvalé bydliště, tak zejména přímý kontakt na zpracovatele – provozovna, kancelář, číslo autorizace a IČO -je-li, zodpovědná osoba – u firem).
  - d) Dodavatelská firma:  
(Celé jméno, adresa, telefon, e-mail, jak trvalé bydliště, tak zejména přímý kontakt na odpovědného pracovníka – provozovna, kancelář, IČO, DIČ, statutární zástupce – u firem).
3. Stručný popis původního stavu:
4. Stručný popis realizovaného řešení:  
(Stručný popis, co se realizovalo, parametry, /*kotel typ ... o výkonu ... palivo ... regulace, provozovaný, ... otopná soustava s radiátory ... s tepelným spádem ... oběh (nucený) ...; počet a typ sol. kolektorů, parametry zásobníku, typ řídicí jednotky, umístění kolektorů, případně další údaje dle zvážení a individuální situace/, zjednodušené schéma zapojení, /typové schéma zapojení by měla mít připravené dodavatelská firma a měla by ho dát pro účely posudku k dispozici, může být v příloze/).*
5. Kontrola správného dimenzování:  
Na základě platných norem, vyhlášek a údajů o objektu se provede zjednodušeným způsobem kontrola správného nadimenzování systému (solárního systému, systému ÚT s kotlem na biomasu). Při tom je nutné zohlednit pravděpodobný budoucí stav (dodatečně zateplení objektu, předpokládané zvýšení počtu uživatelů domácnosti apod.).
  - a) Solární systém:  
(Zkontroluje se potřebné množství teplé vody v objektu. /*Množství teplé vody se ověří podle ČSN 06 0320 s přiměřenou rezervou na akumulaci/.* Při tom se pro solární kolektory doporučuje dodržet hodnota 50 – 80 l objemu teplé vody na 1m<sup>2</sup> brutto plochy solárního kolektoru – čelní plocha kolektoru určená jeho vnějšími rozměry).
  - b) Kotel na biomasu:  
(Výkon nového kotle zkontrolovat podle tepelné ztráty objektu, bude-li neznámá, provést zjednodušený výpočet /*podle vyhlášky 291/2001 Sb.*, kterou se stanoví podrobnosti účinnosti užití energie při spotřebě tepla v budovách/).
6. Rozpočet:  
(Tabelární seznam použitých dílů s cenou doplněný o ceny za dopravu, montáž a další aditivní náklady, má souhlasit s fakturací. /*případně v příloze ve formě kopie faktury s rozpočtem/).*
7. Závěr posudku:  
(Vyjádření zda projekt splňuje/nesplňuje podmínky pro podporu z prostředků SFŽP a velmi stručné zdůvodnění).
8. Přílohy:  
Zjednodušené (typové) schéma zapojení (nebude-li uvedeno v bodě č. 4  
Faktura s rozpočtem (nebude-li rozpočet uveden v samostatném bodě č. 6)

### Část III Vyjádření pro účely programu 11.A.

Vyjádření pro účely programu 11.A. zpracovávají odborně způsobilé a nezávislé právnické nebo fyzické osoby, zapsané do seznamu energetických auditorů. Dále mohou vyjádření zpracovávat autorizovaní inženýři a autorizovaní projektanti z daného oboru, odborníci, aktivně vyučující daný obor na vysokých školách a odborní pracovníci středisek EKIS. Vyjádření nesmí zpracovávat pracovník firmy, která zařízení obnovuje a dále též osoba, která má vůči subjektu, pro níž se zpracovává vyjádření, postavení, které by mohlo ovlivnit její činnost jako zpracovatele vyjádření.

Obsahem je podrobné odborné vyjádření, že dané zařízení bylo povodněmi poškozeno natolik, že bez obnovy nebo rekonstrukce není schopné dalšího provozu.

**Podpora Státního fondu životního prostředí pro fyzické osoby na projekty zabezpečující náhradu fosilních paliv a přímotopů a pro program Slunce do škol, v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie**

Ministerstvo životního prostředí ČR pověřilo realizací části B Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie Státní fond životního prostředí. Pro obyvatelstvo (zejména fyzické osoby nepodnikající) jsou vyhlášeny dva specializované programy s třemi podprogramy, na které Fond poskytuje podporu.

**1.A. Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu teplé vody pro byty a rodinné domy pro fyzické osoby**

- 1.A.a. Kotle na biomasu.
- 1.A.b. Solární systémy na celoroční přípravu teplé vody.
- 1.A.c Solární systémy s celoročním přitápěním a přípravou teplé vody

**4.A. Investiční podpora vytápění tepelnými čerpadly v obytných budovách, včetně rodinných domů pro fyzické osoby.**

Vedle těchto programů je v rámci programu Slunce do škol poskytována podpora i na instalace fotovoltaických a fototermických zařízení ve školských zařízeních.

**Podpora v rámci programů 1.A.a., 1.A.b. 1.A.c. a 4.A. bude poskytována pouze na již ukončené akce (tj. na již instalovaná zařízení). O podporu však lze žádat maximálně do 9 měsíců po uvedení zařízení do trvalého provozu.**

*Žádosti o podporu na opatření podle Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie se předkládají přímo ve formě Žádosti (tiskopis Fondu) s následujícími podklady.*

**1. Biomasa**

Jde výhradně o lokální systémy zajišťující dodávku tepla nebo teplé užitkové vody pro jeden nebo malou skupinu objektů. V rámci tohoto dílčího programu bude poskytována podpora na již ukončené akce na základě splnění předem stanovených kritérií. Předmětem podpory je i automatizovaný systém podávání paliva ze skladiště paliva do kotle. Žádosti neuspokojené z důvodu nedostatku finančních prostředků budou vráceny žadatelům. Podmínkou získání podpory v rámci programu je splnění těchto kritérií:

- předložení odborného posudku nebo energetického auditu zpracovaných dle požadavků uvedených v příloze II.6.; energetický audit je posudkem nahrazován v případě samostatných kotlů na biomasu o instalovaném výkonu do 100 kWt
- ověřená likvidace původního zařízení pro vytápění, doložená čestným prohlášením investora
- instalace kotle s garantovanými parametry spalování a minimální účinností 80 % při jmenovitém výkonu (doloženo certifikátem státní zkušebny nebo jiného uznávaného referenčního centra – vysoká škola, výzkumný ústav apod)
- závazek provozovatele provozovat zařízení po dobu nejméně 10 let.

Formou vyššího maximálního limitu podpory mohou být zvýhodněni žadatelé o podporu, kteří hodlají instalovat systémem využívající kotel na biomasu v objektu nahrazujícím objekt prokazatelně zničený povodní v srpnu 2002.

**2. Solární systémy**

V oblasti solárních systémů budou podporovány dva typy opatření:

- a) Použití solárních systémů pouze pro celoroční přípravu teplé vody
- b) Použití solárních systémů pro celoroční přitápění a přípravu teplé vody

Na solární systémy pouze pro celoroční přípravu teplé vody bude poskytována podpora na již ukončené akce na základě splnění předem stanovených kritérií. Žádosti neuspokojené z důvodu nedostatku finančních prostředků budou vráceny žadatelům. Podmínkou získání podpory v rámci programu je splnění těchto kritérií:

- předložení odborného posudku zpracovaného dle požadavků uvedených v příloze II.6.
- použití certifikovaných komponentů systému splňujících platné normy a předpisy
- použití technologie s kolektory vhodnými pro celoroční provoz.

Na solární systémy pro celoroční přitápění a přípravu teplé vody bude poskytována podpora na již ukončené akce na základě splnění předem stanovených kritérií. Podpora se vztahuje i na systémy kombinující různé obnovitelné zdroje

v rámci tohoto programu (kombinace solárního systému a kotle na biomasu). Žádosti neuspokojené z důvodu nedostatku finančních prostředků budou vráceny žadatelům. Podmínkou získání podpory v rámci programu je splnění těchto kritérií:

- předložení energetického auditu zpracovaného dle požadavků uvedených v příloze II.6.
- použití technologie s kolektory vhodnými pro celoroční provoz
- použití certifikovaných komponentů systému splňujících platné normy a předpisy
- podpora bude přednostně poskytována na objekty, splňující současně platné standardy pro spotřebu tepla v budovách.

Formou vyššího maximálního limitu podpory mohou být zvýhodněni žadatelé o podporu, kteří hodlají instalovat solární systém v objektu nahrazujícím objekt prokazatelně zničený povodní v srpnu 2002.

### **3. Tepelná čerpadla**

Jde výhradně o tepelná čerpadla pro vytápění jednoho nebo malou skupinu objektů případně v kombinaci s jiným zdrojem.

V rámci tohoto dílčího programu bude poskytována podpora na již ukončené akce na základě splnění předem stanovených kritérií. Žádosti neuspokojené z důvodu nedostatku finančních prostředků budou vráceny žadatelům. Podmínkou získání podpory v rámci programu je splnění těchto kritérií:

- předložení energetického auditu zpracovaného dle požadavků uvedených v příloze II.6.;
- audit zároveň musí potvrdit, že budova, v níž bude tepelné čerpadlo instalováno, splňuje tepelně technické parametry v hodnotě max. 60% příslušné hodnoty měrné spotřeby tepla (eVA, resp. eVN) udávaných vyhláškou Ministerstva průmyslu a obchodu č.291/2001 Sb. ze dne 27. července 2001, kterou se stanoví podrobnosti účinnosti užití energie při spotřebě tepla v budovách (tato podmínka neplatí v případě, že je tepelné čerpadlo instalováno v objektu nahrazujícím objekt prokazatelně zničený povodní v srpnu 2002)
- použití technologie s garantovanými parametry a minimálním průměrným ročním topným faktorem 3,0 (vše musí být doloženo certifikátem státní zkušebny nebo jiného uznávaného referenčního centra – výzkumný ústav, vysoká škola apod.);
- použití tepelných čerpadel neobsahujících látky, uvedené v odstavcích 1 a 2 § 23 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.
- závazek provozovatele provozovat zařízení po dobu nejméně 10 let.

Formou vyššího maximálního limitu podpory mohou být zvýhodněni žadatelé o podporu, kteří hodlají instalovat tepelné čerpadlo v objektu nahrazujícím objekt prokazatelně zničený povodní v srpnu 2002.

### **4. Slunce do škol**

Doporučená maximální velikost zařízení je u fotovoltaických zařízení omezena instalovaným výkonem 220 Wp u fototermických zařízení plochou kolektorů 4 m<sup>2</sup>. Ve výjimečných a odůvodněných případech (například specializované střední školy elektrotechnického, stavebního zaměření, spádové základní nebo všeobecné střední školy) budou podporována i fotovoltaická zařízení většího rozsahu, maximálně však do instalovaného výkonu 1200 Wp. Podmínkou pro získání podpory je předložení posudku zpracovaného energetickým konzultačním a informačním střediskem nebo energetickým auditorem, který potvrdí následující minimální parametry demonstračního systému:

- použití fotovoltaických panelů či solárních kolektorů s certifikátem státní zkušebny nebo jiného uznávaného referenčního centra (výzkumný ústav, vysoká škola apod.),
- vhodné umístění panelů či kolektorů (jak z hlediska maximalizace využití slunečního záření, tak z hlediska viditelnosti pro účely demonstrace),
- existenci měřicího zařízení udávajícího okamžitý výkon systému a množství vyrobené energie a vyvedení těchto údajů na dostatečně velký a přehledný displej umístěný ve vstupní hale školy,
- existenci komunikačního adaptéru, umožňujícího napojení systému a přenos dat na osobní počítač (počítač není součástí systému),
- u fotovoltaického systému buď autonomní systém s akumulátorem elektřiny (včetně zapojení do systému vhodných nízkonapěťových spotřebičů – například ventilátor, úsporné zářivky v systému nouzového osvětlení), které jsou součástí systému a předmětem podpory, nebo napojení do elektrické sítě prostřednictvím střídače měničím stejnosměrné napětí panelů na střídavé napětí sítě (230 V),
- u fototermického systému budou podporovány standardní systémy pro přípravu teplé vody (viz 1.A.b.),
- modulovou konstrukci zařízení (t. j. možnost dalšího rozšiřování systému),
- budou podporovány pouze systémy pro celoroční provoz, což v případě fototermických aplikací znamená realizaci se zásobníkem uvnitř budovy.

Podmínkou pro poskytnutí finanční podpory pro školská zařízení je doložení stanoviska zřizovatele o perspektivě existence školského zařízení.

Žádosti na všechny uvedené programy budou registrovány pouze při splnění vyhlášených kritérií. Žádosti v rámci programů 1.A.a., 1.A.b., 1.A.c. a 4.A. zároveň budou registrovány až po ukončení dané investiční akce. Žádosti v rámci programů 1.A., 4.A. a 10.A. budou hodnoceny zjednodušeným postupem (ekologické přínosy a náklady na odstranění jednotky znečištění). Žádosti o podporu v rámci programů 1.A. a 4.A se přijímají výhradně na krajských pracovištích Fondu. Rada Fondu doporučí a ministr schválí Rozhodnutím základní parametry pro programy 1.A., 4.A. a 10.A. Při splnění schválených parametrů Fond vyřizuje žádosti průběžně. Žádosti, které na základě vyhodnocení nebudou navrženy ke kladnému nebo zápornému řešení, mohou nadále zůstat v evidenci Fondu, nejdéle však po dobu 12 měsíců. Pro všechny uvedené programy platí, že na podporu není právní nárok.

Fond si vyhrazuje právo vyžádat si i další podklady pro upřesnění žádosti v období vyhodnocovacího procesu, zejména podklady týkající se předmětu podpory, finančního základu pro výpočet podpory, stanovení úvěrové způsobilosti žadatele, jakož i výše a formy podpory.

**Podpory se poskytují na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR a řádně uzavřených smluv mezi Fondem a příjemcem podpory.**

**Žádosti v programech 1.A. a 4.A. komplexně zabezpečují krajská pracoviště Fondu. Komplexním zabezpečením je myšleno přijímání, registrace, zpracování – příprava pro rozhodnutí Radu fondu a ministra, vyhodnocení akce, smlouva o podpoře a pokyn k uvolnění podpory.**

#### Maximální výše příspěvek, uvedená v procentech ze základu pro výpočet podpory

Základem pro výpočet podpory jsou náklady na pořízení, případně instalaci zdroje tepla, včetně příslušenství (bez otopných soustav v objektech).

Číslo programu	Název programu	max. limit % příspěvek, ze základu pro výpočet podpory
1.A.	<b>Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a přípravy teplé vody pro byty a rodinné domy pro fyzické osoby:</b> a) kotle na biomasu, b) solární systémy na přípravu teplé vody, c) solární systémy na přitápění a přípravu teplé vody	a) 30/30 <sup>1/ 2/ 3/</sup> b) 30/30 <sup>1/ 2/ 3/</sup> c) 50/50 <sup>1/ 3/ 4/</sup>
4.A.	<b>Investiční podpora vytápění tepelnými čerpadly v obytných budovách, včetně rodinných domů pro fyzické osoby.</b>	30 <sup>1/ 4/ 5/</sup>
10.	<b>Slunce do škol</b>	100/100 <sup>1/ 6/</sup> 90/90 <sup>1/ 7/</sup>

1/ Fond se bude v programech 1.A.c. a 4.A. podílet na úhradě energetického auditu do výše 50% celkových nákladů, maximálně do výše 10 tis. Kč. Posudek pro programy 1.A.a. a 1.A.b. je Fondem hrazen plně, maximálně však do výše 3 tis. Kč. V případě programu Slunce do škol se bude podílet na úhradě vyjádření EKIS maximálně do výše 5 tis. Kč.

2/ V programu 1.A.a. 1.A.b. činí maximální výše příspěvku na jednu akci 50 tis. Kč.

3/ V případě instalace solárního systému případně kotle na biomasu v objektu nahrazujícím objekt prokazatelně zničený povodní v srpnu 2002 se maximální limit podpory zvyšuje na 80/80, maximálně však 150 tis. Kč.

4/ V programu 1.A.c. a 4. A. činí maximální výše příspěvku na jednu akci 100 tis. Kč

5/ V případě instalace tepelného čerpadla v objektu nahrazujícím objekt prokazatelně zničený povodní v srpnu 2002 se maximální limit podpory zvyšuje na 60/60, maximálně však 200 tis. Kč.

6/ Maximální velikost zařízení (tj. velikost uznatelná jako základ pro výpočet podpory) je u fotovoltaických zařízení omezena instalovaným výkonem 220 Wp u fototerických zařízení plochou kolektorů 4 m<sup>2</sup>. Maximální výše podpory je pro tyto fotovoltaické i fototerické systémy 100 tis. Kč.

7/ Pro specializované střední školy je v případě instalace fotovoltaických zařízení s instalovaným výkonem 221 Wp až 1200 Wp maximální výše podpory (příspěvek) ze základu pro výpočet podpory omezena na 90 %.

## Postup a nezbytné doklady k žádosti o podporu ze SFŽP ČR

### **Část I – pro programy 1.A.a., 1.A.b.1.A.c. a 4.A.**

Žadatel vyplní Formulář žádosti o podporu ze SFŽP ČR a předloží jej se stanovenými doklady Fondu. Do desek formuláře bude vložen též odborný posudek se stanovenými doklady (viz část II přílohy II.6.). Převzetí formuláře a dalších stanovených dokladů potvrdí pracovník Fondu razítkem a podpisem na kopii dokumentu nebo samostatným potvrzením. Žádost se podává až po ukončení realizace akce. Žádost o podporu lze podat nejdříve po uvedení zařízení do trvalého provozu a nejpozději 9 měsíců ode dne uvedení zařízení do trvalého provozu. Žádosti nesplňující tento požadavek nebudou registrovány. Podpora se vztahuje pouze na akce, jejichž realizace byla zahájena po 1. 1. 2002 a které nabyly podpory ze SFŽP dříve.

#### **Doklady, které jsou požadovány jako příloha k Formuláři žádosti:**

- 1/ Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním s Fondem – plná moc v souladu s § 31 občanského zákoníka pro pracovníka pověřeného jednáním s Fondem
- 2/ Dokumentace v takovém rozsahu, která umožní posouzení možnosti podpory z technického, ekonomického a ekologického hlediska.
- 3/ Energetický audit nebo odborný posudek (dle osnovy uvedené v příloze č. II.6.),
- 4/ Předávací protokol o provedené topné zkoušce a uvedení do trvalého provozu, popřípadě kolaudační rozhodnutí
- 5/ Fakturaci / úhradu nákladů dle rozpočtu
- 6/ Čestné prohlášení o vlastních zdrojích financování a o tom, že objekt neslouží a ani v budoucnu nebude sloužit ani z části k podnikání minimálně po dobu 10 let po realizaci dané investice
- 7/ Tři barevné fotografie formátu 9x13 cm dokládající realizaci zařízení.
- 8/ Vyjádření příslušného stavebního úřadu – stavební povolení, ohlášení stavebních úprav
- 9/ Doklady prokazující dodržení zákona č. 199/94 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění
- 10/ Kopie dodavatelských smluv včetně rozpočtu.

U jednotlivých programů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů uvedených v žádosti specifickými doklady.

### **Část II – pro program 10.A.**

Žadatel vyplní Formulář žádosti o podporu ze SFŽP ČR a předloží jej se stanovenými doklady Fondu.

#### **Doklady, které jsou požadovány jako příloha k Formuláři žádosti:**

- 1/ Doklad, ze kterého je patrná právní subjektivita žadatele.
- 2/ Dokumentace v takovém stupni přípravy, která umožní posouzení možnosti podpory z technického, ekonomického a ekologického hlediska.
- 3/ Posudek systému (viz výše).
- 4/ Čestné prohlášení o vlastních zdrojích financování, platbě DPH a o tom, že v objektu se nepodniká; prohlášení o tom, že žadatel nemá nedoplatky vůči státu (sociální nebo zdravotní pojištění atd.).

Žadatel v případě vydání kladného „Rozhodnutí“ ministra předloží Státnímu fondu životního prostředí ČR podklady pro uzavření písemné smlouvy o podpoře.

#### **Doklady, které mohou být například Fondem požadovány pro uzavření písemné smlouvy o poskytnutí podpory:**

- Doklady prokazující dodržení zákona č. 199/94 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění
- Kopie dodavatelských smluv.

**Důležité upozornění:** Ve smlouvě o podpoře bude stanovena podmínka, že investor obdrží podporu až poté co prokáže výpisem z účtu, že na uvedenou akci proinvestoval požadované množství rozpočtovaných nákladů. Při výběru zařízení budou preferována zařízení nesoucí značku „ekologicky šetrný výrobek“.

#### **Po ukončení akce se pro závěrečné vyhodnocení předkládají následující doklady:**

- Fakturaci / úhradu nákladů dle rozpočtu
- Předávací protokol po topné zkoušce nebo (a) zkušebním provozu
- Tři barevné fotografie formátu 9x13 cm dokládající realizaci zařízení.

## ADRESÁŘ

**Státní fond životního prostředí ČR**

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 4  
 Tel.:267 994 300 – 367, fax: 27923 65 97  
 kancelar@sfzp.cz

**Česká energetická agentura**

U sovoých mlýnů, 11100 Praha 1  
 Tel.:257 099 011 fax: 257 530 478  
 www.sfpz.cz, email:  
 www.ceacr.cz, email: info@ceacr.cz

**Krajská pracoviště:**

KRAJ	ADRESA	MĚSTO	PSČ	TELEFON	E-Mail
KRÁLOVÉHRADSKÝ	Tř. ČSA 408 do 31. 12. 2002	HRADEC KRÁLOVÉ	502 06	49/ 5853201	lhlaty@sfzp.cz madamira@sfzp.cz
KARLOVARSKÝ	Budova „B“ KÚ Závodní 353/88	KARLOVY VARY	360 21	35/ 35024 98	vjezkova@sfzp.cz
ÚSTECKÝ	Velká Hradební 8	ÚSTÍ NAD LABEM	400 01	47/ 52414 32	rsmidek@sfzp.cz
LIBERECKÝ	U Nisy 6a	LIBEREC 3	460 57	48/ 5110388	mwedlichova@sfzp.cz
PLZEŇSKÝ	Kopeckého sady 11	PLZEŇ	306 32	37/ 8033910	islovacek@sfzp.cz
PARDUBICKÝ	Štrossova 44	PARDUBICE	530 03	46/ 6859156	drychecky@sfzp.cz
JIHOČESKÝ	Mánesova 3	ČESKÉ BUDĚJOVICE	371 03	38/ 6351995	bveltrubska@sfzp.cz
MORAVSKOSLEZSKÝ	Prokešovo nám. 8	OSTRAVA	702 00	59/ 6282056	mbreuerova@sfzp.cz
OLOMOUCKÝ	Blanická 1	OLOMOUČ	772 00	58/ 5244616	pzernicek@sfzp.cz
ZLÍNSKÝ	Zarámí 88	ZLÍN	760 01	57/ 7222762	rmachova@sfzp.cz
JIHOMORAVSKÝ	Mezírka 1	BRNO	602 00	5/ 41635613	mspankova@sfzp.cz
VYSOČINA	Fritzova 4	JIHLAVA	586 01	56/ 7308723	jpavlas@sfzp.cz
STŘEDOČESKÝ a PRAHA	Kaplanova 1931/1	PRAHA 11 – Chodov	148 00	2/ 67994350	ibatkova@sfzp.cz

OBLASTNÍ INSPEKTORÁTY ČIŽP			
		fax	
OI Praha Dělnická 12, 170 10 Praha 7 <i>Ing. Václav Beroušek</i>	271 741 580 271 740 861	271 741 585	postmaster@ph.cizp.cz
OI České Budějovice Kněžská 19, PS 32, 370 21 České Budějovice <i>Ing. Ladislav Krátký</i>	386 700 111	386 357 581	kratky@cb.cizp.cz
OI Plzeň Klatovská třída 48, 301 22 Plzeň <i>Ing. Zbyněk Sevelka</i>	377 236 783	377 237 289	Info@pl.cizp.cz
OI Ústí nad Labem Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem <i>Ing. Jiří Balej, CSc.</i>	475 500 547	475 500 042	balej@ul.cizp.cz
OI Hradec Králové Resslerova 1229, 500 02 Hradec Králové <i>Ing. Radomír Hyšpler, CSc.</i>	495 773 111,	495 211 175	hyspler@hk.cizp.cz
OI Havlíčkův Brod Bělohorská 3304, 580 02 Havlíčkův Brod <i>Karel Malinský</i>	569 429 822	569 429 822	malinsky@cizphb.hbnet.cz
OI Brno Žerotínovo nám. 1/2, 602 00 Brno <i>Ing. Oldřich Sapoušek, CSc.</i>	541 212 786	541 212 827	sapousek@bn.cizp.cz
OI Olomouc Tovární 41, 772 00 Olomouc <i>Ing. Karel Zima</i>	585 243 410	585 243 410	zima@ol.cizp.cz
OI Ostrava Valchařská 72 702 00 Ostrava <i>Ing. Kamil Drabina</i>	595 134 111		podatelna@ov.cizp.cz
OI Liberec Tr. 1, máje 858/26, 460 01 Liberec 1 <i>Ing. Hana Kolářová</i>	485 340 888	485 340 712	kolarovahana@lb.cizp.cz

## Seznam středisek EKIS:

### Vysvětlivky k zaměření EKISů:

- I. Energeticky úsporná opatření ke zvyšování účinnosti užití energie (zateplovací technologie, měření a regulace výroby a dodávky tepla a teplé užitkové vody)
- II. Výrobní a rozvodná zařízení energie (rozvody tepla a jejich hydraulika, průmyslová energetika)
- III. Obnovitelné a druhotné zdroje energie
- IV. Územní energetické plánování

### PRAHA

#### Praha 1

**STÚ – E, a.s.**  
Washingtonova 25  
110 00 Praha 1  
Ing. Karel Mrázek, CSc.  
tel.: 224 211 088, 221 674 607,  
fax: 224 210 497  
e-mail: stu-e@iol.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

#### Praha 2

**SEVEN,  
Středisko pro efektivní využívání  
energie, o.p.s.**  
Slezská 7, 120 56 Praha 2  
Ing. Ladislav Tintěra  
tel.: 224 247 552, fax: 224 247 597  
e-mail: seven@svn.cz,  
ekis@svn.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

#### Praha 3

**ENVIROS, s.r.o.**  
Na Rovnosti 1, 130 00 Praha 3  
Ing. Jaroslav Vích  
tel.: 284 007 487, fax: 284 861 245  
e-mail: march@enviros.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

#### Praha 4

**Svaz podnikatelů pro využití ener-  
getických zdrojů-Agentura pro hos-  
podaření s teplem**  
Na Mlejnku 2/781,  
147 00 Praha 4  
Ing. Jan Bouška  
tel.: 244 467 062, fax: 244 463 687,  
mobil: 602 855 263(  
Martin Štěpán - DEAS,  
tel.: 244 466 288  
Ing. Ladislav Černý,  
tel.: 224 853 584, 606 716 988  
e-mail: spvez@pha.inecnet.cz,  
spvez@spvez.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

#### Praha 6

**RAEN, spol. s r.o.**  
Buzulucká 4, 160 00 Praha 6  
Ing. Václav Šrámek  
tel.: 224 313 088, 224 313 055,  
fax: 233 331 817  
e-mail: raen@raen.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

#### Praha 7

**EkoWATT**  
Bubenská 6, 170 00 Praha 7  
Ing. Jiří Beranovský  
tel.: 266 710 247, fax: 266 710 248  
e-mail: ekowatt@ekowatt.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

#### Praha 8

**Ing. LADISLAV BUKOVSKÝ - SPS**  
Švábky 2, 180 00 Praha 8  
Ing. Ladislav Bukovský  
tel.: 266 310 973, fax: 266 310 973  
e-mail: sps@bukovsky.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

#### Praha 8

**Tebodin Czech Republic, s.r.o.**  
Prvního pluku 20  
186 59 Praha 8 - Karlín  
Ing. Miroslav Mareš  
tel.: 251 038 216, 251 038 257,  
fax: 251 038 219  
e-mail: mares@tebodín.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

#### Praha 9

**Technický a zkušební ústav stavební  
Praha, s.p.**  
Prosecká 811/76a, 190 00 Praha 9  
Ing. Jana Kántorová  
tel.: 286 887 292, fax: 226 896 393  
e-mail: sobola@tzus.cz  
zaměření: I., IV.

#### Praha 10

**Centrum stavebního inženýrství a.s.**  
Praha Pražská 16, 102 21 Praha 10  
Ing. Jaroslav Šafránek, CSc.  
tel.: 271 751 122, fax: 271 751 122  
e-mail: ao@csi.cz  
zaměření: I., II., III.

### STŘEDNÍ ČECHY

#### Kladno

**REA Kladno, s.r.o.**  
Ocelářská 1777, 272 01 Kladno  
Ing. Luboš Veverka  
tel.: 312 246 245, fax: 312 645 039  
mobil: 603 179 970  
e-mail: rea@mbox.vol.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

#### Mladá Boleslav

**ATON centrum, s.r.o.**  
Staré Město 8  
293 01 Mladá Boleslav  
Antonín Krůta  
mobil: 602 316 479, 603 417 114,  
274 811 750, fax: 274 811 750  
e-mail: aton@czn.cz  
zaměření: I., II., III.

#### Kolín

**Zkušebnictví, a.s.**  
Královská Cesta 292,  
280 00 Kolín  
Ing. Václav Jelínek  
Tel.: 267 063 029, fax: 222 590 418  
e-mail: jelinek@zku.cz  
zaměření: I., II., III.

## JIHOZÁPAD

### Blatná

#### Ing. Brejcha - STE

Na příkopech 747, 388 01 Blatná  
Ing. Jan Brejcha  
tel.: 383 420 490, fax: 383 422 976  
e-mail: brejcha-blatna@cbox.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### České Budějovice

#### Energy Centre

Pražská 99, 370 04 České Budějovice  
Ing. Roman Šubrt  
tel.: 387 312 580, fax: 387 312 581  
e-mail: ekis@eccb.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### České Budějovice

#### Statutární město České Budějovice

Kněžská 19  
370 00 České Budějovice  
Ing. K. Srdečný, Mgr. K. Murtinger,  
Ing. J. Neuwirth  
tel.: 386 700 104, 602 227 011,  
fax: 385 310 248  
e-mail: k.murtinger@quick.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Český Krumlov

#### MaRS s.r.o.

Tovární 118, 381 01 Český Krumlov  
Ing. Karel Kotyza  
tel.: 380 711 656, fax: 380 711 656  
e-mail: mars.ck@worldonline.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

## SEVEROZÁPAD

### Dalovice

#### BIO PLAN CONSULT, s.r.o.

Hlavní 27, 362 63 Dalovice  
Bc. Martin Froustel.: 353 237 162,  
fax: 353 237 163  
e-mail: bpc@iol.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Most

#### Středisko pro úspory energie, o.p.s.

Moskevská 508, 434 01 Most  
Ing. Pavel Novák  
tel.: 476 104 189, fax: 476 104 563  
e-mail: sue-cr@volny.cz  
zaměření: I., III.

### Horní Bříza

#### Ing. Karel Hinz,

#### poradenství v úsporách energií

Družstevní 544, 330 12 Horní Bříza  
tel.: 377 955 127, 604 714 438  
e-mail: karel.hinz@cmail.cz  
zaměření: I., II., III., IV.  
konzultační hodiny: st 13.00 – 17.00

### Jindřichův Hradec

#### COOP THERM spol. s r.o.

Vajgar 675/III  
377 04 Jindřichův Hradec  
Ing. Štěpán Gargoš  
tel.: 384 321 043, fax: 384 321 047  
e-mail: gargos@cooptherm.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Plzeň

#### ELIS-THERM Plzeň, s.r.o.

Farského 15, 318 02 Plzeň  
Štěpán Troján  
tel.: 377 240 414, fax: 377 240 415  
e-mail: elis.therm@cmail.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Plzeň

#### Jan Kazda – Systherm, s.r.o.

Lobezská E 981, 326 00 Plzeň  
tel.: 377 241 177, fax: 377 240 137  
e-mail: jan.kazda@systherm.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Rokycany

#### SEAP Rokycany s.r.o.

Na Pátku 122/II., 337 01 Rokycany  
Ing. Vlastimil Brada, CSc.  
tel.: 371 722 239, 371 725 996,  
fax: 371 722 239  
e-mail: ekis@seap.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Suchdol n. Lužnicí

#### Městské poradenské středisko

#### Kulturní středisko

Sídlíště 5. května  
378 06 Suchdol n. Lužnicí  
tel.: 384 781 299 Marie Valentová,  
tel.: 267 311 185, fax: 267 311 185  
e-mail: eupri@volny.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Sušice EGF, spol. s r.o.

Na Tržišti 862, 342 01 Sušice  
Ing. Josef Farták  
tel.: 376 524 211, fax: 376 524 211  
e-mail: egf@egf.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Tábor

#### Městské poradenské středisko

Žižkovo nám. 6, 390 01 Tábor  
Ing. Petr Lapačka  
tel.: 381 252 601, 381 282 698,  
fax: 381 282 698  
e-mail: pela@eurotherm.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Roudnice n. Labem

#### EM Consult s.r.o.

B. Němcové 1345  
413 01 Roudnice nad Labem  
Ing. Vladimír Vlk  
tel.: 416 837 675, fax: 416 837 675  
e-mail: ekis@emcon.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

## SEVEROVÝCHOD

### Hradec Králové

**Ing. Miroslav Mizera – JSM**  
Hradec Králové  
Hořická 283, 500 02 Hradec Králové  
Ing. Miroslav Mizera  
tel.: 495 211 180, fax: 495 212 786  
e-mail: jsm\_hk@hka.czn.cz  
zaměření: I., II., III., IV.: I., II., III., IV.

### Jablonec nad Nisou

**REPOS plus, a.s.**  
Růžová 13  
466 01 Jablonec nad Nisou  
Miroslav Vybíral  
tel.: 483 312 385, 602 438 658,  
fax: 483 312 386  
e-mail: repos@telecom.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Liberec

**Doc. Ing. Karel Adámek, CSc.VÚTS**  
U Jezu 4, 461 19 Liberec  
tel.: 485 302 270, 776 682 923  
e-mail: k.adamek@volny.cz  
zaměření: I., II., III., IV.  
konzultační hodiny:  
pondělí 13.00 – 17.00 hod.

### Pardubice

**Ing. Jan JUŘICA**  
Havlíčková 841, 530 02 Pardubice  
tel.: 466 535 113, fax: 466 941 433  
e-mail: eec.pardubice@worldonline.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Pardubice

**Ing. Věra Sytařová - PROJEKT VERABr.**  
Veverkových 2717, 530 02 Pardubice  
Ing. Věra Sytařová  
tel.: 466 616 308, fax: 466 616 309  
e-mail: sytarova@archcen.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Svitavy

**Městské poradenské středisko  
Budova Městského úřadu**  
T. G. Masaryka 25 568 11 Svitavy  
Libor Prouza  
tel.: 461 550 285  
e-mail: radnice@svitavy.cz,  
march@enviros.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Trutnov

**G - TEAM Progres spol. s r.o.**  
Petříkovická 472, 541 03 Trutnov 3  
Pavel Marek  
tel.: 499 841 216, fax: 499 841 643  
e-mail: info@gteam.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

## JIHOVÝCHOD

### Blansko

**Zdeněk HASONĚ - ELEKTRO-  
PROJEKT**  
Brněnská 23, 678 01 Blansko  
tel.: 516 416 711, fax: 516 417 544  
e-mail: hason@razdva.cz  
zaměření: I., II., III.

### Blansko

**Městské poradenské středisko**  
Sukova 6, 678 24 Blansko  
Ing. Miroslav Pokorný  
tel.: 516 426 130, fax: 516 426 186  
e-mail: pokorny@blansko.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Brno

**Cech topenářů a instalaterů ČR**  
Hana Londinová  
Příkop 12 a, 639 00 Brno  
tel.: 545 211 674, 543 234 746,  
fax: 543 234 746  
e-mail: h.londinova@quick.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Brno

**Energ, spol. s r.o.**  
Vranovská 102, 614 00 Brno  
Mgr. Martina Novotná  
tel.: 545 575 751, fax: 545 575 751  
e-mail: info@energ.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Brno

**Městské poradenské středisko  
Stavoprojekta spol. s r.o.**  
Kounicova 67, 602 00 Brno  
Ing. Miroslav Čermák, CSc.  
tel.: 541 211 419, fax: 542 174 242  
e-mail: info@stavoprojekta.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Jihlava

**Energetická agentura**  
Vysočiny, z.s.p.o.  
Jiráskova 65, 586 01 Jihlava  
Ing. Zbyněk Bouda  
tel.: 567 303 325, fax: 567 303 330  
e-mail: bouda@mu.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Světlá nad Sáz.

**Alternativa pro venkov, o.s.**  
Městský úřad, nám. Trčků z Lípy 18,  
582 91 Světlá n. S.  
DiS Radim Hruža  
tel.: 569 458 264, 604 859 936,  
fax: 569 456 549  
e-mail: energy.consult@email.cz  
zaměření: I., II., III., IV  
konzultační hodiny:  
pondělí 13.00 – 17.00 hod.

### Vyškov

**Městské poradenské středisko**  
Městský úřad Vyškov  
Masarykovo nám. 1  
682 01 Vyškov  
Ing. arch. Zdeněk Pospíšil  
tel.: 517 301 272, fax: 517 348 060  
e-mail: z.pospisil@meuvyskov.cz  
zaměření: I., III., IV.

### Žďár n. Sázavou

**Městské poradenské středisko**  
Městský úřad, Nám. Republiky 2  
591 31 Žďár nad Sázavou  
Milan Šorf  
tel.: 566 688 179  
e-mail: milan.sorf@zdarns.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

## STŘEDNÍ MORAVA

### Kroměříž

#### Mgr. Radovan Šejvl

Husovo náměstí 313/329  
767 00 Kroměříž  
tel.: 517 381 018, 603 184 488  
fax: 517 381 017  
e-mail: radsej@centrum.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Olomouc

#### VAE Energo s.r.o.

Wolkerova 24b, 779 00 Olomouc  
Ing. Milan Tovačovský  
tel.: 585 426 623, fax: 585 426 623  
e-mail: vae-energo@ol.ngbox.cz,  
svoboda@volny.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Přerov

#### Richard Pospíšil, POR

Jateční 13, 750 00 Přerov  
Richard Pospíšil tel.: 581 217 268,  
fax: 581 217 268  
e-mail: por@medialine.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

## OSTRAVSKO

### Havířov

#### C.E.I.S.

Kosmonautů 12, 736 01 Havířov  
Ing. Tomáš Hubacž  
tel.: 596 412 890, 603 449 100,  
fax: 596 412 890  
e-mail: tomas\_h@ceis.cz  
zaměření: I., II., III., IV.  
Konzultační hodiny:  
Po 12.00 - 16.00 hod.

### Nový Jičín

#### Městské poradenské středisko

Štefanikova 7, 747 01 Nový Jičín  
Marie Kubešová  
tel.: 556 701 005, 603 373 295,  
fax: 556 701 005  
e-mail: kubsova@mybox.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Šumperk

#### SATEZA a.s.

ul. 8. května 41  
787 01 Šumperk  
Vladimír Mátl; tel.: 583 215 383,  
602 833 374, fax: 583 214 362  
e-mail: sateza@sateza.cz,  
ekis@sateza.cz; zaměření: I., II., III., IV.  
ekis@sateza.cz; zaměření: I., II., III., IV.

### Uherské Hradiště

#### Ing. Jaromír Kazík

Na drahách 814, 686 04 U. Hradiště  
tel.: 572 548 500, 608 179 009,  
fax: 572 548 500  
e-mail: kazik@atlas.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Valašské Meziříčí

#### Regionální energetické centrum - REC

Vsetínská 78 - Hvězdárna, 757 01  
Valašské Meziříčí Ing. Ivana Tesaříko-  
vátel.: 571 672 111, 571 611 043e-  
mail: rec@vm.inext.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Ostrava

#### DHV CR, spol. s r.o.

Sokolská 99,  
702 00 Moravská Ostrava  
Ing. Jiří Krupka  
tel.: 597 310 229, 603 415 166,  
fax: 597 310 229  
e-mail: jiri.krupka@ova.dhv.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Ostrava

#### Komplexní automatizace - ARC, s.r.o.

Pohraniční 104, 703 00 Ostrava-  
Moravská  
Ing. Lubomír Gebauer  
tel.: 596 616 387, 777 199 444,  
fax: 596 616 387  
e-mail: komplex@ova.inecnet.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Ostrava

#### VŠB - Technická univerzita

Tř. 17. listopadu, 708 33 Ostrava-  
Poruba  
Doc. Ing. Kamil Kolarčík, CSc.  
tel.: 596 994 483, 604 122 124,  
fax: 596 915 315  
e-mail: kamil.kolarcik@vsb.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Vsetín

#### Městské poradenské středisko

Svárov 1080, 755 24 Vsetín  
Ing. Jiří Kovaříček  
tel.: 571 419 689, fax: 571 419 278  
e-mail: meps\_vsetin@post.cz  
zaměření: I., III., IV.

### Zlín

#### Městské poradenské středisko Teplo

Zlín, a.s., Družstevní 4651  
760 05 Zlín  
Josef Morys  
tel.: 577 242 586, fax: 577 242 585  
e-mail: teplozlin@volny.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Zlín

#### Milan Mach - MALZA

Havlíčková 933, 763 02 Zlín 4  
tel.: 577 105 925, 777 650 560,  
fax: 577 105 925  
e-mail: machmalza@vol.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Ostrava

#### Ing. Miroslav Škarpa - THERM-CONSULT

Slavíkova 6143, 708 00 Ostrava-  
Poruba  
Ing. Miroslav Škarpa  
tel.: 596 927 122, 608 963 931,  
fax: 596 924 169  
e-mail: therm-consult@volny.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Ostrava TCHAS, spol. s r.o.

U dvoru 21,  
700 00 Ostrava - Mariánské Hory  
Ing. Světlana Kravčenková  
tel.: 595 691 563, 723 489 353,  
fax: 595 691 599  
e-mail: kravcenkova@tchas.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

### Ostrava

#### Byt prům, v.d. Výškovická 38

700 30 Ostrava - Zábřeh  
Mečislav Krysta  
tel.: 596 752 374, 602 720 831,  
fax: 596 752 374  
e-mail: bytprum@telecom.cz  
zaměření: I., II., III., IV.

**2.**  
**DODATEK Č. 5**

**ke Směrnici Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky ze dne 1. 1. 1999 v platném znění**

**Článek 1 „Předmět podpory“ na konec odstavce se doplňuje následující text, který zní:**

Výjimku tvoří pouze podpora poskytovaná fyzickým osobám v rámci dílčích programů 1.A. a 4. A. Příloh II této Směrnice.

**Úplně znění článku 1 Směrnice bude následující:**

Podpora se poskytuje žadatelům v souladu s § 3 a § 4 zákona. Při určování prioritních oblastí z hlediska poskytování podpory se přihlíží k přípravě České republiky na vstup do EU a k závazkům vyplývajícím z mezinárodních úmluv. Proto je podpora směřována, plně v souladu s Národním programem přípravy České republiky na vstup do EU, se závazky vyplývajících z mezinárodních úmluv a Státní politikou životního prostředí, především do oblasti ochrany ovzduší, vod, nakládání s odpady a oblasti ochrany přírody a péče o krajinu. Formu a zaměření podpory stanoví podle vnějších a vnitřních ekologických a ekonomických podmínek Přílohy Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen „přílohy“), které jsou nedílnou součástí této směrnice pro dané období. Podporu nelze poskytnout na již ukončené akce. Výjimku tvoří pouze podpora poskytovaná fyzickým osobám v rámci dílčích programů 1.A. a 4. A. Příloh II této Směrnice.

Dodatek nabývá účinnosti dnem 16. ledna 2003

**RNDr. Libor Ambrozek, v.r.**  
**ministr životního prostředí**

### 3. SMĚRNICE

## Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky

(Aktuální znění k 16. 1. 2003 včetně dodatků č.1 až 5)

Ministerstvo životního prostředí jako správce Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen „Fond“) podle § 1 odst. 3 zákona České národní rady č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky (dále jen „zákon“), vydává tuto směrnici, která upravuje základní přístupy k poskytování finančních prostředků (dále jen „podpora“) z Fondu.

#### Článek 1

##### Předmět podpory

Podpora se poskytuje žadatelům v souladu s § 3 a § 4 zákona. Při určování prioritních oblastí z hlediska poskytování podpory se přihlíží k přípravě České republiky na vstup do EU a k závazkům vyplývajícím z mezinárodních úmluv. Proto je podpora směřována, plně v souladu s Národním programem přípravy České republiky na vstup do EU, se závazky vyplývajících z mezinárodních úmluv a Státní politikou životního prostředí, především do oblasti ochrany ovzduší, vod, nakládání s odpady a oblasti ochrany přírody a péče o krajinu. Formu a zaměření podpory stanoví podle vnějších a vnitřních ekologických a ekonomických podmínek Přílohy Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen „přílohy“), které jsou nedílnou součástí této směrnice pro dané období. Podporu nelze poskytnout na již ukončené akce. Výjimku tvoří pouze podpora poskytovaná fyzickým osobám v rámci dílčích programů 1.A. a 4. A. Příloh II této Směrnice.

#### Článek 2

##### Poskytování podpory

- /1/ Žádost o poskytnutí podpory bude Fondem odborně vyhodnocena dle čl. 4 a příloh, následně bude předložena k projednání Radě Fondu jako poradnímu orgánu ministra životního prostředí (dále jen „ministr“).
- /2/ Podpora se přiznává včetně stanovení základních podmínek rozhodnutím ministra v rámci použitelných prostředků Fondu.
- /3/ Na základě rozhodnutí ministra uzavírá Fond s žadatelem smlouvu o poskytnutí podpory (viz čl. 6). V odůvodněných případech zváží ministr vydání rozhodnutí v případě dříve započaté akce.
- /4/ Smlouva podle odst. 3 vychází z toho, že podpora má po dobu realizace opatření charakter zálohy, a to až do doby vyúčtování čerpaných prostředků na základě vyhodnocení splnění smluvních podmínek.

#### Článek 3

##### Žádost o poskytnutí podpory a doklady

- /1/ Žádosti se předkládají Fondu průběžně na předepsaných formulářích, případně na nosičích informací. Postup a nezbytné doklady, které jsou předkládány spolu s žádostí, jsou uvedeny v přílohách.
- /2/ K žádosti se podle § 4 odst. 3 zákona přikládá odborný posudek, specifikace posudku je uvedena v přílohách.
- /3/ Fond nehradí žadatelům náklady spojené s vypracováním a předložením žádosti.
- /4/ Fond posoudí žádost z hlediska kompletnosti, registrována bude pouze kompletní žádost. Fond písemně informuje žadatele o zaregistrování jeho žádosti nebo o důvodech nezaregistrování.

#### Článek 4

##### Projednání žádosti o podporu

- /1/ Pro další projednávání podané žádosti o podporu je rozhodující:
  - a) míra snížení negativního vlivu na životní prostředí,
  - b) ekologická a technicko-ekonomická úroveň navrhovaného opatření ve srovnání s dosažitelnou špičkovou úrovní,
  - c) soulad se Státní politikou životního prostředí, s Národním programem přípravy České republiky na vstup do EU a se závazky vyplývajících z mezinárodních úmluv,

- d) požadavky legislativy EU a jejich plnění navrhovaným opatřením,
- e) efektivnost vynaložených prostředků na snížení negativních dopadů na životní prostředí,
- f) význam pro ochranu přírodního bohatství, zlepšení ekologické stability krajiny a stavu jejích přírodních složek,
- g) regionální hodnocení (vazba na využití stávajících kapacit, priority regionálních politik),
- h) vyhodnocení ekonomických parametrů žadatele,
- i) projektová a investorská připravenost žadatele k provedení opatření a doba jeho realizace,
- j) u výchovných či vzdělávacích projektů – zaměření na publikační činnost za účelem zvýšení informovanosti, rozšíření zkušeností z demonstračních projektů a přenos zkušeností ze zahraničí.

/2/ Fond předloží registrovanou žádost o podporu Radě Fondu k projednání nejpozději do 6 měsíců, termín oznámení o rozhodnutí ministra je 30 dnů od obdržení stanoviska Rady Fondu.

/3/ Žadatel si může do 30 dnů po oznámení o zamítnutí jeho žádosti ministrem životního prostředí vyžádat vrácení podkladů. Po této lhůtě budou podklady k zamítnutým žádostem Fondem skartovány.

## Článek 5

### Základní předpoklady pro poskytnutí podpory, forma a výše podpory

- /1/ Žádost o podporu předloží Fond se svým stanoviskem k projednání Radě Fondu. O druhu a výši podpory rozhoduje ministr.
- /2/ Na jednotlivá opatření budou poskytovány jednotlivé druhy podpory stanovené zákonem a v jeho rámci směrnicí a jejími přílohami pro dané období, stanovujícími i konkrétní cíle využití prostředků Fondu, podrobná kritéria pro jejich rozdělování, zásady pro poskytování výše a druhu podpory, specifikaci postupu a způsob vyřizování žádostí. Výše podpory se podle okolností stanoví jako procentní podíl z nákladů na realizaci opatření (mimo nákladů na průzkum, přípravou a projektovou dokumentaci, u staveb rovněž nákladů na stroje a zařízení nezabudované do stavby), platných při zahájení realizace příslušného opatření.
- /3/ Výše finanční podpory bude vždy porovnávána se skutečně vynaloženými náklady na provedení opatření. Přiznanou podporu lze čerpat maximálně do výše stanovené smlouvou o poskytnutí podpory nebo výše odpovídající skutečně vynaloženým nákladům.
- /4/ Podmínky pro poskytnutí konkrétní individuální podpory budou žadateli stanoveny Fondem ve smlouvě o poskytnutí podpory.
- /5/ Fond posuzuje energetický audit (vyjádření EKIS) jako předběžné hodnocení akce u programů na podporu investic do náhrady nebo částečné náhrady vytápění a ohřevu TUV pevnými a kapalnými fosilními palivy a elektrickými přímotopy na vytápění a ohřev TUV biomasou, případně v kombinaci se solárním systémem, tepelnými čerpadly či samostatnými solárními systémy pro byty a rodinné domky, obytné budovy kategorie žadatelů E (obyvatelstvo – fyzické osoby nepodnikající). Při úspěšné realizaci akce se bude Fond podílet na jeho úhradě do výše 50 % z celkových nákladů, max. však do Kč 10.000,- nad základ pro výpočet podpory.

## Článek 6

### Smlouva o poskytnutí podpory

- /1/ Na základě rozhodnutí ministra uzavře Fond s žadatelem písemnou smlouvu o poskytnutí podpory dle obecně platných předpisů. Nesplní-li žadatel podmínky stanovené rozhodnutím ministra, Fond smlouvu neuzavře.
- /2/ Smlouva obsahuje podmínky, za kterých se podpora poskytuje, zejména výši a formu podpory, účel použití, lhůty a způsob čerpání prostředků Fondu, kritéria pro posouzení, zda bylo dosaženo stanovených cílů, lhůty a podmínky vrácení podpory v případě neplnění smluvních podmínek včetně výše sankcí, důvodů pro odstoupení od smlouvy, apod.
- /3/ Příjemce podpory musí bez prodlení informovat Fond o všech změnách skutečností a podmínek obsažených ve smlouvě. Změna podmínek podléhá souhlasu Fondu a může opravňovat Fond k odstoupení od sjednané smlouvy či uplatnění smluvních sankcí.
- /4/ Pokud příjemce podpory neplní smluvní podmínky, může Fond požadovat vrácení podpory, případně její části, a to ve lhůtě dle rozhodnutí Fondu.
- /5/ Žadatel musí vrátit zadržanou nebo neoprávněně použitou podporu po obdržení rozhodnutí Fondu podle smlouvy o poskytnutí podpory nebo od jiných věcně příslušných orgánů.

## **Článek 7**

### **Čerpání prostředků Fondu**

- /1/ Čerpání prostředků podpory je možné až po uzavření smlouvy dle čl. 6.
- /2/ Podpora bude Fondem poskytována bezhotovostním převodem finančních prostředků.
- /3/ Podpora bude poskytována v průběhu roku dle oprávněných nákladů smluvní akce do výše ročního smluvního finančního objemu.

## **Článek 8**

### **Vyhodnocení plnění podmínek smlouvy**

Podklady pro vyhodnocení podpory předkládá příjemce podpory v termínu podle smlouvy. Vyhodnocení plnění smluvních podmínek provádí Fond protokolem (definitivní přiznání podpory) a musí obsahovat vyúčtování skutečných nákladů na realizaci opatření k termínu dokončení akce. U staveb je součástí podkladů rozhodnutí o uvedení stavby do trvalého provozu.

## **Článek 9**

### **Přechodná a závěrečná ustanovení**

- /1/ Pro uvolňování finančních prostředků na akce, pro něž byla poskytnuta dotace ze Státního fondu vodního hospodářství a Fondu ochrany ovzduší před 4.10.1991, platí tato směrnice, přičemž zůstávají v platnosti podmínky, za nichž bylo vydáno rozhodnutí o předběžném poskytnutí dotace.
- /2/ Smlouvy o podpoře (a jejich případné úpravy) uzavírané na základě rozhodnutí ministra o poskytnutí podpory vydaných před účinností této směrnice se řídí dosavadní směrnicí.
- /3/ Ministr životního prostředí může z důvodů mimořádných zájmů ochrany životního prostředí a v souladu se státní politikou životního prostředí poskytnout podporu i mimo ustanovení Směrnice a jejích Příloh. Mimořádným zájmem ochrany životního prostředí je realizace opatření, které odvrátí hrozící újmu na životním prostředí nebo zabrání jeho dalšímu vážnému poškození. Za mimořádný význam nelze považovat řešení špatné ekonomické situace žadatele o podporu a další administrativně-technické problémy při vyřizování žádostí. Za mimořádný zájem ochrany životního prostředí se považuje také realizace opatření v oblastech postižených povodní v srpnu 2002, včetně řešení špatné ekonomické situace žadatele a dalších administrativně technických problémů při vyřizování žádostí z oblastí postižených povodní v srpnu 2002.
- /4/ Při poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky v rámci programu ISPA se postupuje podle „Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky pro spolufinancování programu ISPA, pro přípravu dokumentace projektu ISPA a zpracování dokumentace na výběrové řízení a provedení výběrového řízení projektu programu ISPA“.

## **Článek 10**

Zrušuje se Směrnice Ministerstva životního prostředí ČR o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR vydaná dne 6. 3. 1992.

## **Článek 11**

### **Účinnost**

Tato směrnice nabývá účinnosti dnem 1. 1. 1999.

**RNDr. Miloš Kužvart v.r.**  
**ministr životního prostředí**

# METODICKÉ POKYNY

## 1.

### METODICKÝ POKYN

**pro posuzování žádostí o výjimku z ustanovení § 39 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro použití závadných látek ke krmení ryb [§ 39 odst. 7 písm. b) vodního zákona] a k úpravě povrchových vod na nádržích určených pro chov ryb [§ 39 odst. 7 písm. d) vodního zákona]**

**Určeno:** Vodoprávním úřadům<sup>1)</sup>

**K využití:** Žadatelům o vydání povolení výjimky

Ministerstvo životního prostředí podle své působnosti podle § 108 odst. 2 písm. m) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti Ministerstva zemědělství upravuje tímto metodickým pokynem postup a stanoví podmínky pro povolení výjimky z ustanovení § 39 odst. 1 vodního zákona pro použití závadných látek ke krmení ryb [§ 39 odst. 7 písm. b) vodního zákona] a k úpravě povrchových vod na nádržích určených pro chov ryb [§ 39 odst. 7 písm. d) vodního zákona]:

#### Čl. 1

Podle § 39 odst. 7 vodního zákona lze rozhodnutím příslušného vodoprávního úřadu, k žádosti právnické nebo fyzické osoby, povolit výjimku z ustanovení § 39 odst. 1 vodního zákona k aplikaci určitých závadných látek do povrchových vod za předpokladu, že jich bude použito podle § 39 odst. 7 písm. b) vodního zákona „ke krmení ryb“ nebo podle § 39 odst. 7 písm. d) vodního zákona „k úpravě povrchových vod pro určité způsoby užívání“.

#### Čl. 2

Vodoprávní úřad ve vodoprávním řízení zahájeném žádostí právnické nebo fyzické osoby o povolení výjimky podle § 39 odst. 7 písm. b) nebo písm. d) vodního zákona stanoví v konkrétním případě podmínky aplikace těchto závadných látek do povrchových vod a to na omezenou dobu, v nezbytné míře a jen pro uvedené účely.

Přitom vychází z toho, že aplikace závadných látek do povrchových vod je součástí opatření související s rybářským hospodařením na rybnících.

Výjimku pro aplikaci chemických preparátů do vodního prostředí (algicidy, herbicidy, insekticidy) bude vodoprávní úřad povolovat v ojedinělých případech na základě samostatné žádosti.

#### Čl. 3

Při projednávání podaných žádostí k vydání výjimky z ustanovení § 39 odst. 1 vodního zákona pro použití závadných látek ke krmení a k úpravě povrchových vod na nádržích určených pro chov ryb [ustanovení § 39 odst. 7 písm. b) a písm. d) vodního zákona] vodoprávní úřad dodržuje tyto zásady:

1. projednává žádost pouze u těch rybníků, které mají platné povolení ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 a § 9 odst. 1 vodního zákona (podle ustanovení § 127 odst. 1 i vodoprávní povolení, resp. rozhodnutí o přezkoušení podle ustanovení § 35 zákona č. 11/1955 Sb., zákona o vodním hospodářství, ve znění přílohy k vyhlášce č. 13/1959 Sb., podle ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách) a je-li jako účel uveden polointenzifikační nebo intenzifikační chov ryb podle Kategorizace rybníků z hlediska rybářského hospodaření (Směrnice č. 27 MZVŽ ČSR ze dne 27. 6. 1988 k postupu při žádostech o vydání povolení k nakládání s vodami u provozovaných rybníků a malých vodních nádrží) v příloze 1 tohoto metodického pokynu,

2. výjimku může povolit za podmínky časového omezení, a to na dobu nezbytně nutnou pro ověření vlivu hospodářských opatření na jakost vody u konkrétního rybníku. K tomuto účelu je nutné v povolení výjimky stanovit podle „zásad“

<sup>1)</sup> od 1.1.2003 jsou kompetentním vodoprávním úřadem podle § 107 písm. t) vodního zákona krajské úřady

rybářského hospodaření na rybnících, zařazených z hlediska rybářského hospodaření do jednotlivých kategorií, druh rybí obsádky a její počet, množství a dobu aplikace jednotlivých dávek, způsob kontroly těchto dávek a způsob kontroly kvality vody v rybníce,

3. postupuje ve vazbě na ustanovení § 115 odst. 1 vodního zákona podle správního řádu (zákon č. 71/1967 Sb.). Na základě kompletnosti podané žádosti může vodoprávní úřad postupovat dle ustanovení § 115 odst. 10 věty první vodního zákona. Žádost musí být doložena mimo obecných údajů, údajů o právní a technické dokumentaci rybníka i podklady o množství aplikovaných látek, období aplikace, jejich dopadu na jakost vody v rybníce a odtoku z rybníka na obecné užívání vody,

4. zohlední stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, které bude zpracováno zejména s ohledem na statut lokality z hlediska územní ochrany podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (včetně významu rybníka jako významného krajinného prvku) a s ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle zákona č. 114/1992 Sb. a bude mít tomu odpovídající právní formu (rozhodnutí o výjimce ze základních podmínek ochrany zvláště chráněné části přírody podle ustanovení § 43 nebo § 56 zákona č. 114/1992 Sb., závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. vydané formou rozhodnutí apod.),

5. výjimku pro aplikaci hnojiv může povolit pouze po přeložení rozborů dokazujících jeho nezbytnost, tzn. prokazujících především deficit živin nebo organických látek v rybníce,

6. výjimku pro použití biocidů povolit jen v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody po průkazu, že byla použita preventivní opatření k předcházení použití biocidů (nepřehnojování, využití melioračních rybích obsádek včetně býložravých ryb),

7. současně s povolením výjimky může podle ustanovení § 6 odst. 4 vodního zákona upravit, omezit popř. zakázat obecné užívání povrchových vod v předmětném intenzifikačním rybníce po dobu účinku závadných látek a toto omezení nebo zákaz vyhlásit veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 115 odst. 14 vodního zákona. Do podmínek pro povolení výjimky stanoví, že vlastník nebo uživatel rybníka označí tabulkami na přístupných březích omezení obecného užívání vody,

8. nepovolí výjimku pro žádnou z forem aplikace malachitové zeleně v souladu s veterinárními předpisy a ve spolupráci se Státní veterinární správou České republiky stanoví případné podmínky pro aplikaci metylenové modře, která je stále někde ještě rybářskou praxí používaná,

9. při povolování výjimky stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod v mezích nařízení vlády č. 82/1999 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod (alespoň pro ukazatele BSK<sub>5</sub>, CHSKMn, N-NO<sub>3</sub><sup>-</sup>, N-NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, P<sub>c</sub> a FKOLI), které bude vlastník nebo uživatel sledovat a hodnotit na výtoku z rybníka alespoň 1x měsíčně v období aplikace krmiv nebo hnojiv. Pokud proti tomu nebudou námitky, může při kaskádovitě soustavně rybníků v ojedinělých případech vodoprávní úřad uvažovat o posouzení kvality vody při výtoku z posledního rybníka kaskády. Při jakosti vody přitékající do rybníka, která nevyhovuje nařízení vlády č. 82/1999 Sb., vodoprávní úřad posoudí individuálně požadavky na jakost vody při výtoku z tohoto rybníka.

#### Čl. 4

Při stanovení podmínek použití závadných látek, k nimž se uděluje vodoprávním úřadem výjimka, se postupuje podle těchto zásad:

##### a) APLIKACE KRMIV

Účelem příkrmování ryb je podpoření, ale i prodloužení přítomnosti využitelné přirozené potravy ryb. Množství podávaných krmiv se řídí stupněm rozvoje přirozené potravy, druhem, velikostí, hmotností a zdravotním stavem rybí obsádky, teplotou vody, množstvím rozpuštěného kyslíku ve vodě a reakcí vody pH. Pro příkrmování ryb se používají krmiva v souladu se zákonem č. 91/1996 Sb., o krmivech ve znění pozdějších předpisů; medikování krmných směsí se musí provádět v souladu se zákonem č. 79/1997 Sb., o léčivech a o změnách a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Jako nejčastěji používaná krmiva lze vyjmenovat zejména

- 1) Plnohodnotné krmné směsi pro plůdek ryb (typu KP I)
- 2) Krmné směsi pro kaprovité ryby od násad do tržní velikosti (typu KP II)
- 3) Obiloviny, luštěniny, prosté pekárenské výrobky (chléb, rohlíky) a těstoviny
- 4) Krmné směsi pro chov lososovitých ryb v rybnících.

Používají se krmiva s nízkým krmným koeficientem (poměr spotřebovaného krmiva k přírůstku ryb) nižším než 1,5

- 5) Medikovaná krmiva: příklad medikovaného krmiva s obsahem antibiotika – Rupin speciál. Skládá se z oxyteracyclinu hydrochloridum 5.0 g v 1 kg. Je dodáván ve formě granulí o rozměrech 3 – 4 x 10 mm, které si zachovávají dobrou soudržnost po dobu 12 hodin.

*Způsob aplikace a dávky krmiv:*

Všechna uvedená krmiva se podávají rybám na krmných místech, určených ve vhodných partiích rybníka. Sypká krmiva se nejprve máčí, aby bylo zabráněno jejich rozptýlení po hladině rybníka. Celé zrniny a granule se vypouštějí do vody většinou z krmných lodí. Množství podávaných krmiv se mimo výše uvedených hledisek řídí rovněž skutečným příjmem krmiva rybí obsádkou tak, aby bylo úplně zkonzumováno.

Pro zabezpečení rybářského hospodaření v jednotlivých kategoriích rybářského obhospodařování rybníka (podle přílohy č. 1 tohoto metodického pokynu) mohou být do vody těchto rybníků dodávána krmiva v dále uvedených maximálních dávkách a v uvedeném období (dávky v kg/ha platí pouze pro průměrnou hloubku rybníka 1 m; při odlišné průměrné hloubce rybníka se dávky upravují):

KRMIVA	Polointenzifikační rybník	Intenzifikační rybník
Maximální denní dávka do 5% živé hmotnosti rybí obsádky	50 kg/ha	100 kg/ha
Maximální roční dávka	3000 kg/ha	6000 kg/ha
Období aplikace	březen až říjen, výjimečně celoročně	

*Kontrola aplikace krmiv z hlediska kvality vody v rybníce*

Jakost vody v rybníce sleduje průběžně vlastník nebo uživatel rybníka v souvislostech se zajišťováním vhodného prostředí pro příslušnou rybí obsádku. Četnost sledování (tj. odběry a rozbor vzorků vody) závisí na provozních potřebách k zajištění hlavního účelu rybníka, na ročním období, na vývoji klimatických a hydrobiologických situací a zdravotním stavu rybí obsádky. Podle výsledků sledování jakosti vody v rybníce a na výtoku z rybníka (kaskády rybníků) se vlastník nebo uživatel rybníka rozhoduje o rybářském hospodaření.

Stupeň zatížení rybníční vody organickými látkami je možno kontrolovat ve vodním toku na určeném profilu:

- stanovením chemické spotřeby kyslíku  $CHSK_{Mn}$ , přičemž její hodnota nesmí překročit 20 mg/l,
- stanovením  $BSK_5$  přičemž její hodnota nesmí překročit 8 mg/l.

## **b) APLIKACE ANORGANICKÝCH (PRŮMYSLOVÝCH) HNOJIV**

Účelem hnojení rybníků anorganickými hnojivy je dodání živin do rybníčního ekosystému v optimálním vzájemném poměru tzn. pouze na základě znalosti hydrochemických a hydrobiologických poměrů. Tím je docílen intenzivní rozvoj producentů (fytoplanktonu) a následný žádoucí intenzivní rozvoj přirozené potravy ryb.

K uvedenému účelu se používají následující anorganická (průmyslová) hnojiva:

1. Dusíkatá hnojiva (ledek amoniovápenatý, močovina, NPK)

*Technika, způsob hnojení rybníků dusíkatými hnojivy a jejich dávky:*

Dávky dusíkatých hnojiv se stanoví podle skutečného obsahu amonného a nitratového dusíku v rybníční vodě, přičemž se přihlíží k rozvoji fytoplanktonu a zooplanktonu, pH, teplotě vody, rozvoji makrovegetace, kategorii rybářského obhospodařování rybníka (příloha č. 1) a průtočnosti rybníka.

Hnojení dusíkatými hnojivy se provádí většinou rozplavováním těchto hnojiv z lodí.

V období aplikace [duben až srpen (od teploty vody 10°C a výše)] budou dusíkatá hnojiva dodávána ve 3 až 10 dávkách.

V jednotlivých kategoriích rybníků mohou být do vody těchto rybníků dodávána hnojiva v dále uvedených maximálních dávkách (dávky v kg/ha platí pouze pro průměrnou hloubku rybníka 1 m; při odlišné průměrné hloubce rybníka se dávky upravují):

DÁVKY DUSÍKATÝCH HNOJIV	Polointenzifikační rybník	Intenzifikační rybník
Max. jednorázová dávka ledek amoniovápenatý nebo močovina nebo NPK	50 kg/ha, nebo 0,005 kg/m <sup>3</sup> 33 kg/ha, nebo 0,0033 kg/m <sup>3</sup> 36 kg/ha, nebo 0,0036 kg/m <sup>3</sup>	50 kg/ha, nebo 0,005 kg/m <sup>3</sup> 33 kg/ha, nebo 0,0033 kg/m <sup>3</sup> 36 kg/ha, nebo 0,0036 kg/m <sup>3</sup>
Maximální roční dávka ledek amoniovápenatý nebo močovina nebo NPK	170 kg/ha, nebo 0,017 kg/m <sup>3</sup> 110 kg/ha, nebo 0,011 kg/m <sup>3</sup> 240 kg/ha, nebo 0,024 kg/m <sup>3</sup>	230 kg/ha, nebo 0,023 kg/m <sup>3</sup> 150 kg/ha, nebo 0,015 kg/m <sup>3</sup> 360 kg/ha, nebo 0,036 kg/m <sup>3</sup>

*Kontrola aplikace dusíkatých hnojiv z hlediska kvality vody v rybníce:*

Dávku dusíku do rybníční vody je možno kontrolovat ve vodním toku na určeném profilu:

- stanovením obsahu dusičnanových iontů (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>) ve vodě, přičemž množství těchto iontů nesmí překročit 11 mg/l,
- stanovením obsahu amoniových iontů (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>) ve vodě, přičemž množství těchto iontů nesmí překročit 2,5 mg/l u neprůtočných rybníků a u průtočných rybníků 0,5 mg/l.

## 2) Fosforečná hnojiva (superfosfát, NPK)

*Technika a způsob hnojení rybníků fosforečnými hnojivy a jejich dávky:*

Dávky fosforečných hnojiv se stanoví podle skutečného obsahu celkového fosforu P<sub>c</sub> v rybníční vodě, přičemž se přihlíží k rozvoji fytoplanktonu a zooplanktonu, pH, teplotě vody, rozvoji makrovegetace, kategorii rybářského obhospodařování rybníka (příloha č. 1) a průtočnosti rybníka.

Hnojení fosforečnými hnojivy se provádí většinou rozplavováním těchto hnojiv z lodí.

Fosforečná hnojiva se do rybníční vody dodávají až do obsahu max. P<sub>celk</sub> 0,4 mg/l rybníční vody.

V období aplikace [duben až srpen (od teploty vody 10°C a výše)] budou dusíkatá hnojiva dodávána ve 3 až 10 dávkách.

V jednotlivých kategoriích rybníků mohou být do vody těchto rybníků dodávána hnojiva v dále uvedených maximálních dávkách (dávky v kg/ha platí pouze pro průměrnou hloubku rybníka 1 m; při odlišné průměrné hloubce rybníka se dávky upravují):

DÁVKY FOSFOREČNÝCH HNOJIV	Polointenzifikační rybník	Intenzifikační rybník
Max. jednorázová dávka superfosfát nebo NPK	42 kg/ha, nebo 0,0042 kg/m <sup>3</sup> 36 kg/ha, nebo 0,0036 kg/m <sup>3</sup>	42 kg/ha, nebo 0,0042 kg/m <sup>3</sup> 36 kg/ha, nebo 0,0036 kg/m <sup>3</sup>
Maximální roční dávka superfosfát nebo NPK	300 kg/ha, nebo 0,03 kg/m <sup>3</sup> 420 kg/ha, nebo 0,042 kg/m <sup>3</sup>	240 kg/ha, nebo 0,024 kg/m <sup>3</sup> 360 kg/ha, nebo 0,036 kg/m <sup>3</sup>

## 3) Draselná hnojiva (NPK)

*Technika a způsob hnojení rybníků draselnými hnojivy a jejich dávky:*

Technika a způsob hnojení rybníků směsným hnojivem je obdobný jako u hnojení dusíkatými nebo fosforečnými hnojivy. Dávky tohoto hnojiva se řídí obvykle potřebou hnojení rybníků fosforečnými hnojivy.

## c) APLIKACE ORGANICKÝCH HNOJIV

Účelem hnojení rybníků organickými hnojivy je vyrovnání poměru biogenních prvků (N, P) vůči kyslíčnicku uhličitému, který je nezbytným předpokladem fotosyntetické asimilace žádoucího fytoplanktonu. K tomu účelu se používá chlévská mrvka nebo komposty nebo kejdy.

Organické hnojení se neaplikuje pokud v předchozím kalendářním roce:

- saprobní ukazatelé rybníční vody (BSK<sub>5</sub>, CHSK) přesahovaly hranice povolených limitů,
- v předchozí sezóně (sezónách) byly na rybníku problémy s kyslíkovým režimem nebo docházelo k výrazné kyslíkové stratifikaci pod ledem nebo v teplém období, jarní přesycení vody kyslíkem je vyšší než 150 %, pH vody je vyšší než 9,
- na rybníku bylo provedeno v předchozí sezóně vysekání většího množství rostlinné biomasy bez odtěžení mimo rybník, rybník byl zimován z důvodu likvidace nadměrných porostů ponořené vegetace, rybník byl částečně nebo úplně letněn a zarostl bažinnou vegetací,
- rybník v předchozí sezóně uvolňoval plošně rozkladné plyny ze dna,

- na rybníku došlo k úhynu vodního ptactva na příznaky botulismu,
- na rybníku byl v posledních třech letech použit Soldep na likvidaci přemnoženého zooplanktonu nebo jiný biocid k likvidaci nadměrné produkce vodních organismů,
- rybník nadměrně zarostl ponořenou ruderalní vegetací (např. růžkatec),
- obecně by nemělo být organické hnojení aplikováno do rybníků, kde docházelo ke kyslíkovým problémům v důsledku nadprodukce vodních organismů, k redukčním procesům ve dně a zvýšení saprobity nad povolené limity.

a dále:

- v rybnících dochází k tvorbě okřehku,
- nastupuje hrubý dafniový zooplankton a zvyšuje se průhlednost vody,
- rybník má na jaře vytvořen řasový vegetační zákal (převažují zelené řasy) současně s vyšší biomasou drobného zooplanktonu, důsledek vysokého vyžíracího tlaku v předchozí sezóně,
- rybník je napouštěn vyhnojenou vodou z výše položených rybníků soustavy,
- na rybníku byl dlouhodobě provozován kaprokachní způsob hospodaření nebo je stále prováděn chov vodní drůbeže,
- je povolen vyšší relativní krmný koeficient (RKK) než 2,
- rybník má trvalý přítok komunálního nebo jiného organického živného znečištění,
- na rybníku je černý sírníkový sediment, na odtoku je cítit H<sub>2</sub>S,
- rybník je průtočný nebo leží na konci soustavy, kde je povoleno organické hnojení.

#### *Technika a způsob hnojení rybníků organickými hnojivy a jejich dávky:*

Hnojení rybníků organickými hnojivy se provádí převážně v předvegetačním období na dno vypuštěných nebo postupně napouštěných rybníků (voda z těchto rybníků neodtéká) a dále nejpozději do 15. července sledovaného roku do vody rybníků podle zásad správné rybářské praxe podle čl. 4 písm. c). Dávky organických hnojiv se stanoví s ohledem na CHSK<sub>Mn</sub> rybníční vody při dodržení max. hodnoty 20 mg/l a BSK<sub>5</sub> rybníční vody při dodržení max. hodnoty 8 mg/l. Hnojení rybníků organickými hnojivy se dále řídí rozvojem fytoplanktonu, zooplanktonu, nasycením vody rozpuštěným kyslíkem a obsahem dusíku a fosforu v rybníční vodě. Při aplikaci organických hnojiv v rybníce je nutno vždy přihlídnout k velikosti vodní plochy a objemu vody v rybníce.

Při hnojení rybníků organickými hnojivy do konce první poloviny vegetačního období se uvedená hnojiva rozptylují do vody rybníků z lodí.

V jednotlivých kategoriích rybníků mohou být do vody těchto rybníků dodávána hnojiva v dále uvedených maximálních dávkách (dávky v kg/ha platí pouze pro průměrnou hloubku rybníka 1 m; při odlišné průměrné hloubce rybníka se dávky upravují):

DÁVKY ORGANICKÝCH HNOJIV	Polointenzifikační rybník	Intenzifikační rybník
Max. jednorázová dávka chlévká mrva <sup>2)</sup> nebo komposty nebo kejdy <sup>3)</sup>	400 kg/ha, nebo 0,04 kg/m <sup>3</sup> 800 kg/ha, nebo 0,08 kg/m <sup>3</sup> 800 kg/ha, nebo 0,08 kg/m <sup>3</sup>	400 kg/ha, nebo 0,04 kg/m <sup>3</sup> 800 kg/ha, nebo 0,08 kg/m <sup>3</sup> 800 kg/ha, nebo 0,08 kg/m <sup>3</sup>
Maximální roční dávka chlévká mrva <sup>2)</sup> nebo komposty nebo kejdy <sup>3)</sup>	3 500 kg/ha, nebo 0,35 kg/m <sup>3</sup> 10 000 kg/ha, nebo 1 kg/m <sup>3</sup> 10 000 kg/ha, nebo 1 kg/m <sup>3</sup>	5 000 kg/ha, nebo 0,5 kg/m <sup>3</sup> 10 000 kg/ha, nebo 1 kg/m <sup>3</sup> 20 000 kg/ha, nebo 2 kg/m <sup>3</sup>
Období aplikace Chlévká mrva, komposty	listopad až květen	listopad až květen
Období aplikace – kejda	při dodržování zásad od dubna do 15. června	

<sup>2)</sup> termofilně stabilizovaná

<sup>3)</sup> stabilizované (anaerobně, aerobně příp. termofilně)

*Kontrola aplikace organických hnojiv z hlediska kvality vody v rybníce:*

Stupeň zatížení rybníční vody organickými látkami je možno kontrolovat ve vodním toku na určeném profilu:

- stanovením CHSK<sub>Mn</sub>, přičemž její hodnota nesmí překročit 20 mg/l
- stanovením BSK<sub>5</sub>, přičemž její hodnota nesmí překročit 8 mg/l

Biologický stav vod, vyjádřený indexem saprobity je možno kontrolovat stanovením trofického potenciálu  $W_p$ , přičemž nesmí být překročena hodnota  $W_p = 200$  mg sušiny na litr rybníční vody, která odpovídá indexu saprobity  $< 3,2$ .

#### d) APLIKACE VÁPENATÝCH HNOJIV, DESINFEKČNÍ VÁPŇENÍ

Aplikace vápenatých hnojiv za účelem hnojivým, melioračním a částečně desinfekčním se provádí převážně v období vegetačního klidu na dno vypouštěných nebo postupně napouštěných rybníků. Používání vápenatých hnojiv tam, kde jsou silně vyvápňené sedimenty a přítoky s alkalitou větší než 1 mmol/l je zbytečné (alkalita v průběhu sezóny narůstá). O použití mletého vápence nebo páleného vápna rozhoduje podloží rybníka a kategorie rybářského obhospodařování rybníka. Použití páleného vápna ve vegetační sezóně limituje též pH vody a obsah amonného dusíku (nebezpečí akutních žaberních nekróz).

K vápnění rybníků ve vegetačním období se používá páleného vápna nebo mletého vápence. Dávky se stanoví podle obsahu volného  $CO_2$  ve vodě, podle obsahu organických látek ve vodě a podle zdravotního stavu rybí obsádky. V tomto případě se vápnění rybníků provádí rozplavováním z lodí.

K likvidaci eventuálně zjištěných ohnisek infekčních, invazních a jiných onemocnění ryb, případně v jiných naléhavých situacích se provádí totální desinfekce páleným vápnem nebo chlorovým vápnem na dno vypouštěných rybníků. Použití páleného vápna na dno může být letální pro škebli rybníčnou a raky (ohrožené druhy). Pálené vápno aplikované na led může působit jako žiravina na řadu živočichů a po navátí do litorálů ohrozit některé druhy rostlin. Max. jednorázová aplikace chlorového vápna se provádí ve 3 dávkách v průběhu 1 týdne – tj. ob den po 10 kg/ha při průměrné hloubce 1m. Na potlačení proteolytických bakterií je účelné aplikovat tuto dávku 3x za týden s odstupem dvou dnů, vyšší dávky působí algicidně (zhoršení kyslíkových poměrů v důsledku likvidace a rozkladu fytoplanktonu).

DÁVKY VÁPENATÝCH HNOJIV	Polointenzifikační rybník	Intenzifikační rybník
Max. jednorázová dávka mletý vápenec nebo pálené vápno chlorové vápno	1 000 kg/ha, nebo 0,1 kg/m <sup>3</sup> 700 kg/ha, nebo 0,07 kg/m <sup>3</sup> 30 kg/ha, nebo 0,003 kg/m <sup>3</sup>	1 000 kg/ha, nebo 0,1 kg/m <sup>3</sup> 700 kg/ha, nebo 0,07 kg/m <sup>3</sup> 30 kg/ha, nebo 0,003 kg/m <sup>3</sup>
Maximální roční dávka mletý vápenec nebo pálené vápno chlorové vápno	2 000 kg/ha, nebo 0,2 kg/m <sup>3</sup> 1 000 kg/ha, nebo 0,1 kg/m <sup>3</sup> 120 kg/ha, nebo 0,012 kg/m <sup>3</sup>	2 000 kg/ha, nebo 0,2 kg/m <sup>3</sup> 2 000 kg/ha, nebo 0,2 kg/m <sup>3</sup> 120 kg/ha, nebo 0,012 kg/m <sup>3</sup>
Období aplikace	celoročně	

#### e) APLIKACE CHEMICKÝCH PREPARÁTŮ

K aplikaci chemických preparátů do vodního prostředí z hlediska rybářského hospodaření se jen ve zcela výjimečných případech mohou používat:

Herbicidy: Roundup Biaktiv, Roundup Klasik, Kaput, Reglone (popř. další povolené přípravky pro vodní prostředí)

Insekticidy: – pouze povolené přípravky

Algicidy: Skalice modrá nebo Cuprikol 50

Manganistan draselný

*Technika a způsob aplikace chemických preparátů pro optimalizaci vodního prostředí a jejich vliv na jakost vody v rybníce:*

*Reglone* se používá za účelem tlumení růstu ponořených a vzplývavých vodních rostlin. Do rybníční vody se dodává formou injektáže speciální lodí. Výše dávky se řídí druhem porostu, vzrůstem, teplotou vody a slunečním svitem. Jednorázově lze ošetřit maximálně 1/3 objemu rybníka.

*Reglone* ovlivňuje jakost vody a rybníční biocenózu rezidui účinné látky (*Diquat*) a nepřímo rozkladem uhynulých ponořených a vzplývavých vodních rostlin. Rezidua uvedených účinných látek, obsažená v rybníčním ekosystému, jsou lidskému zdraví škodlivá, ale do 7 dnů od aplikace *Reglone* se fotolyticky odbourají a nejsou prokazatelná. Z toho důvodu je nutno po dobu 7 dnů od aplikace *Reglone* omezit obecné užívání rybníční vody. Rozkladem uhynulých ponořených a vzplývavých rostlin dochází k určitému zatížení rybníční vody organickými látkami, což se projeví zvýšením  $BSK_5$  a oxidovatelnosti rybníční vody, dále poklesem obsahu rozpouštěného kyslíku ve vodě a vzestupem biogenních prvků ve vodě (dusíku a fosforu).

*Roundup Biaktiv* se používá za účelem tlumení růstu tvrdých porostů (rákos, orobínek).

*Roundup Klasik* a *Kaput* se používají za účelem tlumení růstu vzplývavých vodních rostlin.

*Skalice modrá* nebo *Cuprikol* se používají za účelem tlumení vodního květu (*Cyanophyta*) a nežádoucích řas. Do rybníční vody se dodávají formou roztoku plošným rozplavováním. Výše dávky se řídí druhem a stupněm rozvoje vodního květu a nežádoucích řas.

Uvedené preparáty na bázi Cu se mohou rovněž použít jako fungicidy nebo moluskocidy. Rybník se ošetřuje celoplošně.

Skalice modrá nebo Cuprikol 50 ovlivňuje jakost rybníční vody přísunem mědi do rybníčního ekosystému a nepřímo rozkladem uhynulého vodního květu (*Cyanophyta*) a nežádoucích řas. Maximální jednorázová dávka mědi do rybníční vody je v případě aplikace skalice modré nebo Cuprikolu 50 0,1 mg Cu/l. Rozkladem uhynulého vodního květu a nežádoucích řas dochází k určitému zatížení rybníční vody organickými látkami, což se projeví zvýšením BSK<sub>5</sub> a oxidovatelností rybníční vody, dále poklesem obsahu rozpuštěného kyslíku ve vodě a vzestupem obsahu biogenních prvků ve vodě (dusíku a fosforu).

Při častějším používání dochází k dlouhodobému přetrvávání zvýšených koncentrací mědi v sedimentech, ale i v rybách, nebezpečí deficitu kyslíku po rozkladu vodních květů sinic, nebezpečí likvidace škeble rybníčné.

Manganistan draselný: při současné ceně je plošná aplikace na rybník málo pravděpodobná, používá se úspěšně k desinfekci vodního prostoru krmíště, zejména u plůdku a ke koupelím ryb, užitečný je i v chovech lososovitých ryb, jeho použití v rybnících není třeba speciálně omezovat.

*Kontrola aplikace jednotlivých chemických preparátů, používaných pro optimalizaci vodního prostředí, z hlediska jakost vody v rybníce:*

*Aplikaci Reglone je možno kontrolovat stanovením rezidua Diquatu v rybníčním ekosystému a to v odborných laboratorích plynovou chromatografií, přičemž za 7 dní od aplikace Reglone nesmí být rezidua Diquatu prokazatelná.*

Zatížení rybníční vody organickými látkami vlivem rozkladu uhynulých vodních rostlin a řas je možno kontrolovat stanovením BSK<sub>5</sub> a CHSK<sub>Mn</sub> přičemž maximální hodnoty nesmí překročit 8 mg/l a 20 mg/l.

Dále je možno kontrolovat množství rozpuštěného kyslíku ve vodě a množství amoniakálních dusíků, přičemž množství rozpuštěného kyslíku v rybníční vodě nesmí poklesnout pod 50% nasycení, množství amoniakálních dusíků nesmí překročit 2,5 mg/l množství dusičnanových dusíků nesmí překročit 11 mg/l.

*Aplikaci skalice modré nebo Cuprikolu 50 je možno kontrolovat stanovením mědi v rybníční vodě, přičemž nesmí být překročena hodnota 0,1 mg Cu/l.*

V Praze dne 28. listopadu 2002

**Ing. Josef Běle, CSc. v.r.**  
**náměstek ministra životního prostředí**  
**a ředitel Sekce ochrany vod a horninového prostředí**

**JUDr. Petr Petržílek, Ph.D. v.r.**  
**náměstek ministra životního prostředí**  
**a ředitel Sekce legislativy a státní správy**

*Příloha č.1*

## **Kategorizace rybníků z hlediska rybářského hospodaření**

### **RYBNÍKY POLOINTENZIFIKAČNÍ**

Jedná se o rybníky, ve kterých se chov ryb zajišťuje běžným rybářským hospodařením.

V polointenzifikačních rybnících bude jako hlavní ryba chován kapr a současně doplňkové druhy ryb: lín, maréna, peleď, candát, štika, sumec a ryby býložravé (tolstolobik bílý, tolstolobik pestrý a amur bílý), případně další druhy ryb.

Obsádky ryb se stanoví s ohledem na přirozenou produkci rybníka, zvýšenou hnojením rybníků a produkci, získanou příkrmováním.

Počet kusů hlavní ryby (kapra) na 1 ha plochy rybníka:

váčkový plůdek kapra (Ko): 40 000 ks až 100 000 ks

nebo plůdek kapra K1): 1 000 ks až 3 000 ks

nebo násada kapra (K2, K3): 500 ks až 1 000 ks

Počet kusů doplňkových ryb bude stanoven s ohledem na dokonalé využití přirozené produkce rybníka.

Způsob rybářského obhospodařování polointenzifikačních rybníků musí být založen na efektivním využívání jejich přirozené produkční schopnosti, to znamená, že rybí obsádky by měly být voleny tak, aby s použitím nezbytných intenzifikačních zásahů přetrvávala ve vodním prostředí dostatečná nabídka přirozené potravy. Přirozená potravní nabídka v rybníku by měla pokrýt prakticky veškerou potřebu živočišných bílkovin pro ryby a v kombinaci s efektivním příkrmováním rostlinnými krmivými by měl být dosažen předpokládaný (plánovaný) přírůstek. Příkrmování na doplnění živo-

čišných bílkovin nebo tuků by mělo být omezeno pouze jakožto kondiční opatření, tj. rozkrmení nebo dokrmení plůdku. Relativní krmný koeficient by neměl přesáhnout hranici 2,5 u násad a tržních ryb a u plůdku 5. Vysazování obsádek by mělo být prováděno pouze na aktuální kubaturu rybníků.

V polointenzivních chovech by měla být zajištěna přirozená sukcese rozvoje zooplanktonu, což znamená, že v 1. polovině sezóny by měl být přítomen podíl hrubého dafniového zooplanktonu a v 2. polovině sezóny by měl převažovat velkostí střední zooplankton při použití regulačního příkrmování (celosezónně dle stavu zooplanktonu).

Převažující výskyt drobného zooplanktonu je indikátorem příliš silného vyžíracího tlaku rybí obsádky. Tento stav je možno usměrnit částečným odlovem obsádky nebo dostatečným přísazením dravců (redukce drobných planktonofágů).

Volba obsádky musí vycházet i ze stavu potravní nabídky v předchozí sezóně. Např. byl-li rybník v minulé sezóně (sezónách) pod silným vyžíracím tlakem, je nutno volit pro stávající sezónu nižší obsádku – obvykle dochází k pomalejšímu nástupu využitelné potravní nabídky (závisí též na přísunu inokula větších druhů z výše položených rybníků).

Správně vedený polointenzivní chov je předpokladem dobrého zdravotního stavu ryb, přírůstku, vysoké kvality rybího masa a šetrnějšího přístupu k udržení biologické hodnoty rybníka.

### RYBNÍKY INTENZIFIKAČNÍ

Jedná se o rybníky k intenzivnímu chovu ryb, kde druhá polovina vegetační sezóny bývá v důsledku vyšších obsádek na těchto rybnících provázena snížením přirozené potravní nabídky pro kapra (absence hrubšího zooplanktonu a zoobentosu). V tomto období je nutno využívat plnohodnotnější krmiva. Organické hnojení by nemělo negativně ovlivnit zejména kyslíkový režim v rybníku, který je podmínkou dobrého využití předkládaných krmiv.

Intenzifikační rybníky by měly mít dobré manipulační podmínky (např. dostatečný vodní režim a dostatečně dimenzovaná loviště, kádiště, sjezdy) a vyšší kubaturu. Pro tento účel by neměly být vybírány rybníky s vyšší biologickou hodnotou.

V intenzifikačních rybnících bude jako hlavní ryba chován kapr a současně doplňkové druhy ryb, podobně jako v rybnících polointenzifikačních. Obsádky ryb se rovněž stanoví s ohledem na přirozenou produkci rybníka, zvýšenou hnojením rybníků a produkci, získanou příkrmováním.

Počet kusů hlavní ryby (kapra) na 1 ha plochy rybníka:

váčekový plůdek kapra (Ko): 100 000 ks až 250 000 ks, výjimečně až 2 000 000 ks.

nebo plůdek kapra (K1): 3000 ks až 10 000 ks

nebo násada kapra (K2, K3): 1000 ks až 2000 ks

Počet kusů doplňkových ryb bude stanoven s ohledem na dokonalé využití přirozené produkce rybníka.

# SDĚLENÍ

## 1. SDĚLENÍ

### odboru ochrany ovzduší Ministerstva prostředí o zveřejnění vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší

Oblastmi se zhoršenou kvalitou ovzduší ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů a nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, se rozumí ta území krajů, v jejichž působnosti se nacházejí obce, kde bylo zjištěno na základě pravidelného hodnocení kvality ovzduší překročení imisního limitu nebo imisního limitu a meze tolerance. Výsledky hodnocení kvality ovzduší na základě dat z roku 2001 jsou uvedeny dále.

V jednotlivých sloupcích je uvedena plocha obce, na které došlo k překročení příslušného imisního limitu (v %).

Tabulka č. 1 uvádí seznam obcí, ve kterých je překročen příslušný imisní limit pro ochranu zdraví lidí. Tabulka č. 2 pak uvádí seznam obcí, kde je překročen příslušný imisní limit pro ochranu zdraví lidí zvýšený o mez tolerance.

**Tabulka č. 1 – Seznam obcí s překročeným imisním limitem pro ochranu zdraví lidí**

Kraj	Okres	Obec	Počet obyvatel v obci	SO <sub>2</sub> 24h průměr (>125 µg/m <sup>3</sup> , >3x/rok)	NO <sub>2</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> 24h průměr (>50 µg/m <sup>3</sup> , >35x/rok)	Benzen (> 5 µg/m <sup>3</sup> )	BaP (< 0,001 µg/m <sup>3</sup> )	Cd (< 0,005 µg/m <sup>3</sup> )	Ni (< 0,02 µg/m <sup>3</sup> )	As (< 0,006 µg/m <sup>3</sup> )	Souhrn	
Praha	Hl. m. Praha	Praha	1 214 174		4,9	6,5	26,0		41,5				53,7	
Středočeský	Benešov	Benešov	15 892								7,7		7,7	
		Beroun	18 005				11,1						11,1	
	Kladno	Kladno	71 753				33,3							33,3
		Libušín	2 330				33,3							33,3
		Třebichovice	463				100,0							100,0
		Vinařice	1 731				100,0							100,0
		Mělník	Býkev	323				50,0						50,0
	Mělník	Dolní Beřkovice	1 201			25,0	100,0							100,0
			Hořín	762			25,0	100,0				25,0	25,0	100,0
		Klky	894				50,0							50,0
		Lhotka	197				100,0							100,0
		Liběchov	993				33,3							33,3
		Mělník	19 625			16,7	100,0					16,7	33,3	100,0
		Obříství	917				33,3							33,3
		Střemy	337				25,0							25,0
		Velký Borek	842				33,3							33,3
		Vysoká	766				57,1							57,1
	Praha-západ	Želízky	461				50,0							50,0
			Horoměřice	1 645				50,0						50,0
		Hostivice	4 021				25,0							25,0

Kraj	Okres	Obec	Počet obyvatel v obci	SO <sub>2</sub> 24h průměr (>125 µg/m <sup>3</sup> , >3x/rok)	NO <sub>2</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> roční průměr (> 40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> 24h průměr (>50 µg/m <sup>3</sup> , >35x/rok)	Benzen (> 5 µg/m <sup>3</sup> )	BaP (< 0,001 µg/m <sup>3</sup> )	Cd (< 0,005 µg/m <sup>3</sup> )	Ni (< 0,02 µg/m <sup>3</sup> )	As (< 0,006 µg/m <sup>3</sup> )	Souhrn		
	Příbram	Příbram	36 898								10,0		10,0		
Karlovarský	Cheb	Františkovy Lázně	5 184							66,7			66,7		
		Cheb	31 847							37,9			37,9		
		Lázně Kynžvart	1 655								12,5			12,5	
		Mariánské Lázně	15 382								50,0			50,0	
		Třebeň	321								20,0			20,0	
		Valy	290								50,0			50,0	
		Velká Hleďsebe	2 113								100,0			100,0	
		Karlovy Vary	Ostrov	17 872						7,1					7,1
			Stráž nad Ohří	589				14,3							14,3
Plzeňský	Plzeň-město	Plzeň	173 008						75,8		27,3		75,8		
		Plzeň-sever	Dolany	234						100,0				100,0	
			Druztová	590						100,0				100,0	
			Dýšina	1 346						100,0				100,0	
			Chrást	1 680						100,0				100,0	
			Kysice	626						50,0				50,0	
			Třemošná	4 646						25,0				25,0	
			Vejprnice	2 400						50,0				50,0	
			Zruč-Senec	2 113						100,0				100,0	
	Rokycany	Smědčice	135						100,0				100,0		
Liberecký	Jablonec n.N.	Albrechtice	332							83,3		66,7	83,3		
		Desná	3 811							100,0		100,0	100,0		
		Držkov	530							100,0		100,0	100,0		
		Jílové u Držkova	232									100,0	100,0		
		Josefův Důl	1 071							33,3		33,3	33,3		
		Kořenov	1 022							65,0		60,0	65,0		
		Loužnice	193									100,0	100,0		
		Lučany nad Nisou	1 438							33,3		33,3	33,3		
		Plavy	1 173							100,0		100,0	100,0		
		Smržovka	3 418							100,0	50,0	100,0	100,0		
		Tanvald	7 055							100,0	100,0	100,0	100,0		
		Velké Hamry	2 063							100,0	50,0	100,0	100,0		
		Vlastiboř	134							100,0		100,0	100,0		
		Zásada	904							100,0		100,0	100,0		
		Zlatá Olešnice	554							100,0		100,0	100,0		

Kraj	Okres	Obec	Počet obyvatel v obci	SO <sub>2</sub> 24h průměr (>125 µg/m <sup>3</sup> , >3x/rok)	NO <sub>2</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> roční průměr (> 40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> 24h průměr (>50 µg/m <sup>3</sup> , >35x/rok)	Benzen (> 5 µg/m <sup>3</sup> )	BaP (< 0,001 µg/m <sup>3</sup> )	Cd (< 0,005 µg/m <sup>3</sup> )	Ni (< 0,02 µg/m <sup>3</sup> )	As (< 0,006 µg/m <sup>3</sup> )	Souhrn
	Liberec	Hejnice	2 537							9,1			9,1
		Jindřichovice p. Sm.	587									12,5	12,5
		Liberec	101 162								3,7		3,7
	Semily	Bozkov	566									100,0	100,0
		Harrachov	1 667							30,8		46,2	46,2
		Jablonec Jizerou n.	2 028									25,0	25,0
		Jesenný	554									100,0	100,0
		Paseky n. Jizerou	293							100,0		100,0	100,0
		Poniklá	1 176									25,0	25,0
		Rokytnice Jizerou n.	3 469									44,4	44,4
		Roztoky u Semil	156									100,0	100,0
		Vysoké n. Jizerou	1 417							33,3		83,3	83,3
Ústecký	Děčín	Děčín	54 341				16,2	2,7					16,2
	Chomutov	Chomutov	53 107				14,3						14,3
	Litoměřice	Bohušovice Ohří n.	2 468				50,0						50,0
		Brňany	431				100,0						100,0
		Kamýk	119				50,0						50,0
		Keblice	295				100,0						100,0
		Lhotka nad Labem	215				100,0						100,0
		Libochovany	521				50,0						50,0
		Litoměřice	25 719				100,0						100,0
		Lovosice	9 708				100,0						100,0
		Lukavec	280				100,0						100,0
		Malé Žemoseky	600				100,0						100,0
		Mlékojedy	161				100,0						100,0
		Prackovice n. L.	492				50,0						50,0
		Sířejovice	252				50,0						50,0
		Sulejovice	741				100,0						100,0
		Terezín	2 892				100,0						100,0
		Travčice	577				66,7						66,7
		Velemín	1 300				9,1						9,1
		Velké Žemoseky	442				100,0						100,0
		Vchynice	294				100,0						100,0

Kraj	Okres	Obec	Počet obyvatel v obci	SO <sub>2</sub> 24h průměr (>125 µg/m <sup>3</sup> , >3x/rok)	NO <sub>2</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> 24h průměr (>50 µg/m <sup>3</sup> , >35x/rok)	Benzen (> 5 µg/m <sup>3</sup> )	BaP (< 0,001 µg/m <sup>3</sup> )	Cd (< 0,005 µg/m <sup>3</sup> )	Ni (< 0,02 µg/m <sup>3</sup> )	As (< 0,006 µg/m <sup>3</sup> )	Souhrn
		Žitenice	1 171				33,3						33,3
	Louny	Louny	20 812				62,5						62,5
	Most	Horní Jiřetín	1 861				72,7						72,7
		Klíny	74				16,7						16,7
		Kozly	98				100,0						100,0
		Litvínov	29 096				70,0						70,0
		Meziboří	5 158				25,0						25,0
		Nová Ves v Horách	374				33,3						33,3
	Teplice	Bílina	17 025				12,5						12,5
		Bystřany	1 814				50,0						50,0
		Háj u Duchcova	906				33,3						33,3
		Hostomice	1 107				100,0						100,0
		Lahošť	530				100,0						100,0
		Ledvice	447				100,0						100,0
		Ohnič	756				66,7						66,7
		Světec	872				33,3						33,3
		Teplice	53 004	20,0			60,0						60,0
		Zabrušany	1 071				100,0						100,0
	Ústí n.L.	Chudarov	608						25,0				25,0
		Ústí nad Labem	98 178				8,3		29,2				33,3
Královéhradecký	Hradec Králové	Hradec Králové	99 917						25,9		14,8		33,3
Pardubický	Pardubice	Ostřetín	1 016						20,0				20,0
Jihomoravský	Brno-město	Brno	388 296				40,7						40,7
		Brno-venkov	Moravany	1 107				100,0					100,0
		Ostopovice	1 376				100,0						100,0
		Troubsko	1 422				100,0						100,0
	Břeclav	Břeclav	26 206				4,0						4,0
	Hodonín	Kyjov	12 920				14,3						14,3
	Vyškov	Vyškov	22 696			9,1	27,3						27,3
	Znojmo	Znojmo	37 062				15,0						15,0
		Kuchařovice	793				100,0						100,0
		Velké Meziříčí	11 518				9,1						9,1
Moravskoslezský	Bruntál	Bruntál	16 800				14,3						14,3
	Frýdek-Místek	Baška	2 874				100,0		100,0				100,0
		Brušperk	3 590			100,0	100,0		100,0				100,0
		Bruzovice	675			100,0	100,0		100,0				100,0

Kraj	Okres	Obec	Počet obyvatel v obci	SO <sub>2</sub> 24h průměr (>125 µg/m <sup>3</sup> , >3x/rok)	NO <sub>2</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> 24h průměr (>50 µg/m <sup>3</sup> , >35x/rok)	Benzen (>5 µg/m <sup>3</sup> )	BaP (<0,001 µg/m <sup>3</sup> )	Cd (<0,005 µg/m <sup>3</sup> )	Ni (<0,02 µg/m <sup>3</sup> )	As (<0,006 µg/m <sup>3</sup> )	Souhrn
		Bystřice	4 859				100,0		66,7				100,0
		Čeladná	2 016				14,3						14,3
		Dobrá	2 863			100,0	100,0		100,0				100,0
		Dobruška	962				100,0		100,0				100,0
		Dolní Domaslavice	860			100,0	100,0		100,0				100,0
		Fryčovice	2 149				100,0		100,0				100,0
		Frýdek-Místek	63 808			66,7	100,0		100,0				100,0
		Frýdlant Ostravický n.	9 718				20,0		20,0				40,0
		Hnojník	1 484				100,0		100,0				100,0
		Horní Bludovice	1 440			100,0	100,0		100,0				100,0
		Horní Domaslavice	521			100,0	100,0		100,0				100,0
		Horní Tošanovice	450			50,0	100,0		100,0				100,0
		Hrádek	1 682				100,0						100,0
		Hukvaldy	1 856				100,0		83,3				100,0
		Jablunkov	6 779				33,3						33,3
		Janovice	1 575				25,0		100,0				100,0
		Kaňovice	175			100,0	100,0		100,0				100,0
		Komorní Lhotka	996				20,0		60,0				60,0
		Košariska	372				20,0						20,0
		Kozlovice	2 777				100,0		33,3				100,0
		Kunčice Ondřej. p.	1 808				85,7						85,7
		Lhotka	415				100,0						100,0
		Lučina	1 143			100,0	100,0		100,0				100,0
		Metylovice	1 448				100,0		66,7				100,0
		Milíkov	1 255				33,3						33,3
		Morávka	1 007						4,5				4,5
		Návsí	3 623				100,0						100,0
		Nižní Lhoty	246				100,0		100,0				100,0
		Nošovice	921			33,3	100,0		100,0				100,0
		Nýdek	1 907				53,8		23,1				69,2
		Ostravice	2 413				12,5						12,5
		Palkovice	2 387				100,0		100,0				100,0
		Paskov	3 400			100,0	100,0		100,0				100,0
		Pazderna	259			100,0	100,0		100,0				100,0

Kraj	Okres	Obec	Počet obyvatel v obci	SO <sub>2</sub> 24h průměr (>125 µg/m <sup>3</sup> , >3x/rok)	NO <sub>2</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> 24h průměr (>50 µg/m <sup>3</sup> , >35x/rok)	Benzen (>5 µg/m <sup>3</sup> )	BaP (<0,001 µg/m <sup>3</sup> )	Cd (<0,005 µg/m <sup>3</sup> )	Ni (<0,02 µg/m <sup>3</sup> )	As (<0,006 µg/m <sup>3</sup> )	Souhrn
		Pržno	661						100,0				100,0
		Pstruží	644				100,0						100,0
		Raškovice	1 785						50,0				50,0
		Řeka	450						33,3				33,3
		Řepiště	1 528			100,0	100,0		100,0				100,0
		Sedliště	1 087			100,0	100,0		100,0				100,0
		Smilovice	569			50,0	100,0		100,0				100,0
		Soběšovice	709			100,0	100,0		100,0				100,0
		Stará Ves n. Ondř.	2 380			60,0	100,0		100,0				100,0
		Staré Město	1 162			100,0	100,0		100,0				100,0
		Staříč	1 873			100,0	100,0		100,0				100,0
		Střítež	984			100,0	100,0		100,0				100,0
		Sviadnov	1 221			100,0	100,0		100,0				100,0
		Šenov	5 330			100,0	100,0		100,0				100,0
		Trnávka	654				100,0		100,0				100,0
		Třanovice	870			50,0	100,0		100,0				100,0
		Třinec	41 620			42,3	76,9		69,2				84,6
		Václavovice	1 475			100,0	100,0		100,0				100,0
		Vendryně	3 590				83,3		83,3				100,0
		Vojkovice	465				100,0		100,0				100,0
		Vratimov	6 791			100,0	100,0		100,0				100,0
		Vyšní Lhoty	686						100,0				100,0
		Žermanice	206			100,0	100,0		100,0				100,0
	Karviná	Albrechtice	3 904			100,0	100,0		100,0				100,0
		Bohumín	23 686			58,3	75,0		83,3				83,3
		Český Těšín	28 711			85,7	85,7		100,0				100,0
		Dětmarovice	3 526			100,0	100,0		100,0				100,0
		Dolní Lutyně	4 469			62,5	75,0		100,0				100,0
		Doubrava	1 812			100,0	100,0		100,0				100,0
		Havířov	86 297			100,0	100,0		100,0				100,0
		Horní Suchá	4 315			100,0	100,0		100,0				100,0
		Karviná	68 405			66,7	76,2		100,0				100,0
		Orlová	36 339			100,0	100,0		100,0				100,0
		Petrovice Karviné	4 092			40,0	60,0		100,0			10,0	100,0
		Peřvald	6 769			100,0	100,0		100,0				100,0

Kraj	Okres	Obec	Počet obyvatel v obci	SO <sub>2</sub> 24h průměr (>125 µg/m <sup>3</sup> , >3x/rok)	NO <sub>2</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> roční průměr (> 40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> 24h průměr (>50 µg/m <sup>3</sup> , >35x/rok)	Benzen (> 5 µg/m <sup>3</sup> )	BaP (< 0,001 µg/m <sup>3</sup> )	Cd (< 0,005 µg/m <sup>3</sup> )	Ni (< 0,02 µg/m <sup>3</sup> )	As (< 0,006 µg/m <sup>3</sup> )	Souhrn
		Rychvald	6 645			100,0	100,0		100,0				100,0
		Stonava	1 714			100,0	100,0		100,0				100,0
		Těrlícko	3 874			100,0	100,0		100,0				100,0
	Nový Jičín	Albrechtíčky	698				100,0		100,0				100,0
		Bartošovice	1 464				40,0		100,0				100,0
		Bernartice n. Odrou	730						100,0				100,0
		Bílov	475						100,0				100,0
		Bílovec	8 384				20,0		73,3				73,3
		Bítov	423						100,0				100,0
		Bordovice	544				100,0						100,0
		Frenštát p. Radh.	11 166				100,0						100,0
		Fulnek	6 742						28,6				28,6
		Hladké Životice	982						100,0				100,0
		Hodslavice	1 666						100,0				100,0
		Hostašovice	661						100,0				100,0
		Jeseník n. Odrou	1 825				14,3		100,0				100,0
		Jistebník	1 456				100,0		100,0				100,0
		Kateřinice	622				100,0		100,0				100,0
		Klimkovice	3 628				100,0		100,0				100,0
		Kopřivnice	24 102				100,0		66,7				100,0
		Kunčice p. Ondřej.	1 808				100,0						100,0
		Kunín	1 796						100,0				100,0
		Lichnov	1 287				100,0		33,3				100,0
		Mankovice	541						100,0				100,0
		Mořkov	2 421						33,3				33,3
		Mošnov	713				100,0		100,0				100,0
		Nový Jičín	26 460				72,7		100,0				100,0
		Odry	7 401						5,6				5,6
		Olbramice	462				100,0		100,0				100,0
		Petřvald	1 727				100,0		100,0				100,0
		Příbor	8 887				100,0		100,0				100,0
		Pustějov	970				33,3		100,0				100,0
		Rybí	1 092				100,0		100,0				100,0
		Sedlnice	1 132				100,0		100,0				100,0
		Skotnice	668				100,0		100,0				100,0
		Slatina	568						100,0				100,0

Kraj	Okres	Obec	Počet obyvatel v obci	SO <sub>2</sub> 24h průměr (>125 µg/m <sup>3</sup> , >3x/rok)	NO <sub>2</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> roční průměr (> 40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> 24h průměr (>50 µg/m <sup>3</sup> , >35x/rok)	Benzen (> 5 µg/m <sup>3</sup> )	BaP (< 0,001 µg/m <sup>3</sup> )	Cd (< 0,005 µg/m <sup>3</sup> )	Ni (< 0,02 µg/m <sup>3</sup> )	As (< 0,006 µg/m <sup>3</sup> )	Souhrn
		Starý Jičín	2 392				22,2		100,0				100,0
		Studénka	10 736				75,0		100,0				100,0
		Suchdol n. Odrou	2 491						100,0				100,0
		Šenov u N.Jičína	1 946				80,0		100,0				100,0
		Štřamberk	3 280				100,0		100,0				100,0
		Tichá	1 493				100,0						100,0
		Tísek	868						100,0				100,0
		Trnávka	654				100,0		100,0				100,0
		Trojanovice	1 953				25,0						25,0
		Velké Albrechtice	972				33,3		100,0				100,0
		Veřovice	1 874				40,0						40,0
		Vražné	847						50,0				50,0
		Vřesina	2 328				66,7		100,0				100,0
		Závišice	657				100,0		100,0				100,0
		Zbyslavice	547						100,0				100,0
		Ženkla	733				100,0						100,0
		Životice u N. Jičína	549						100,0				100,0
	Opava	Bohuslavice	1 499						25,0				25,0
		Budišovice	417						66,7				66,7
		Čavisov	418						100,0				100,0
		Darkovice	1 177						100,0				100,0
		Děhylov	678				100,0		100,0				100,0
		Dobroslavice	672						100,0				100,0
		Dolní Benešov	4 368						50,0				50,0
		Dolní Lhota	1 236						100,0				100,0
		Háj ve Slezsku	3 299						25,0				25,0
		Hat'	2 474						100,0				100,0
		Hlučín	14 390				42,9		100,0				100,0
		Horní Lhota	500						100,0				100,0
		Hrabyně	1 173						66,7				66,7
		Kozmice	1 815						100,0				100,0
		Kyjovice	826						100,0				100,0
		Ludgeřovice	4 505				100,0		100,0				100,0
		Markvartovice	1 691						100,0				100,0
		Opava	62 815				22,2						22,2
		Píšť	2 094						33,3				33,3

Kraj	Okres	Obec	Počet obyvatel v obci	SO <sub>2</sub> 24h průměr (>125 µg/m <sup>3</sup> , >3x/rok)	NO <sub>2</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> roční průměr (> 40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> 24h průměr (>50 µg/m <sup>3</sup> , >35x/rok)	Benzen (> 5 µg/m <sup>3</sup> )	BaP (< 0,001 µg/m <sup>3</sup> )	Cd (< 0,005 µg/m <sup>3</sup> )	Ni (< 0,02 µg/m <sup>3</sup> )	As (< 0,006 µg/m <sup>3</sup> )	Souhrn
		Pustá Polom	1 304						40,0				40,0
		Šilheřovice	1 554			33,3	83,3		100,0				100,0
		Těškovice	883						100,0				100,0
		Velká Polom	1 523						100,0				100,0
		Vřesina	1 261						100,0				100,0
		Závada	564						100,0				100,0
	Ostrava-město	Ostrava	327 371			69,2	100,0		100,0		5,8	11,5	100,0
Olomoucký	Olomouc	Bílá Lhota	1 119				20,0						20,0
		Červenka	1 257				66,7						66,7
		Křelov-Břuchotín	1 207				100,0						100,0
		Litovel	10 043				61,5						61,5
		Měrotín	293				100,0						100,0
		Mladeč	859				100,0						100,0
		Olomouc	102 786				60,7						60,7
		Těšetice	1 216				25,0						25,0
	Prostějov	Prostějov	50 074				25,0						25,0
	Přerov	Běloutín	1 535				10,0	20,0					20,0
		Bochoř	880				33,3						33,3
		Brodek u Přerova	1 954				100,0						100,0
		Horní Moštěnice	1 543				33,3						33,3
		Hranice	19 507			23,1	53,8						53,8
		Hustopeče n. Beč.	1 749					100,0					100,0
		Kokory	1 110				50,0						50,0
		Lipník n. Bečvou	9 406				12,5						12,5
		Milenov	386				50,0						50,0
		Milotice n. Bečvou	218					100,0					100,0
		Polom	306				100,0	100,0					100,0
		Prosenice	862				50,0						50,0
		Přerov	51 300				68,8						68,8
		Rokytnice	1 390				50,0						50,0
		Zámrský	205					100,0					100,0
		Želatovice	517				100,0						100,0
	Šumperk	Šumperk	30 422				37,5						37,5
Zlínský	Kroměříž	Kroměříž	28 967								6,7		6,7
	Vsetín	Hovězí	2 177					28,6					28,6

Kraj	Okres	Obec	Počet obyvatel v obci	SO <sub>2</sub> 24h průměr (>125 µg/m <sup>3</sup> , >3x/rok)	NO <sub>2</sub> roční průměr (>40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> roční průměr (> 40 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> 24h průměr (>50 µg/m <sup>3</sup> , >35x/rok)	Benzen (> 5 µg/m <sup>3</sup> )	BaP (< 0,001 µg/m <sup>3</sup> )	Cd (< 0,005 µg/m <sup>3</sup> )	Ni (< 0,02 µg/m <sup>3</sup> )	As (< 0,006 µg/m <sup>3</sup> )	Souhm
		Choryně	748						100,0				100,0
		Janová	649						33,3				33,3
		Kelč	2 599						25,0				25,0
		Lešná	1 821						100,0				100,0
		Malá Bystřice	342						16,7				16,7
		Rožnov p. Radh.	17 727				9,1		18,2				18,2
		Růžďka	948						20,0				20,0
		Střítež n. Bečvou	768				50,0		100,0				100,0
		Valašské Meziříčí	28 175				38,5		84,6				84,6
		Velká Lhota	417						100,0				100,0
		Vidče	1 424				33,3		33,3				33,3
		Vsetín	30 400						25,0				25,0
		Zašová	2 645				20,0		100,0				100,0
		Zubří	5 274						42,9				42,9

Tabulka č. 2 – Seznam obcí s překročeným imisním limitem pro ochranu zdraví lidí zvýšeným o mez tolerance

Kraj	Okres	Obec	Počet obyvatel v obci	PM <sub>10</sub> roční průměr (>46,4 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> 24h průměr (> 70 µg/m <sup>3</sup> )	BaP (> 0,009 µg/m <sup>3</sup> )	Cd (> 0,008 µg/m <sup>3</sup> )	Ni (> 0,036 µg/m <sup>3</sup> )	Souhm
Praha	Hl.m. Praha	Praha	1 214 174	1,6	1,6				1,6
Středočeský	Mělník	Mělník	19 625		16,7				16,7
		Příbram	36 898				10,0		10,0
Karlovarský	Cheb	Františkovy Lázně	5 184				16,7		16,7
		Cheb	31 847				6,9		6,9
		Mariánské Lázně	15 382				8,3		8,3
Plzeňský	Plzeň-město	Plzeň	173 008					18,2	18,2
Liberecký	Jablonec n.N.	Desná	3 811				50,0		50,0
		Smržovka	3 418				25,0	25,0	25,0
		Tanvald	7 055				100,0	50,0	100,0
		Velké Hamry	2 063				100,0		100,0
Královéhradecký	Hradec Králové	Hradec Králové	99 917					7,4	7,4
Zlínský	Kroměříž	Kroměříž	28 967					6,7	6,7

Kraj	Okres	Obec	Počet obyvatel v obci	PM <sub>10</sub> roční průměr (> 46,4 µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> 24h průměr (> 70 µg/m <sup>3</sup> )	BaP (> 0,009 µg/m <sup>3</sup> )	Cd (> 0,008 µg/m <sup>3</sup> )	Ni (> 0,036 µg/m <sup>3</sup> )	Souhrn
Moravskoslezský	Frydek-Místek	Sřitež	984	33,3	33,3				33,3
		Šenov	5 330		83,3				83,3
		Třinec	41 620	7,7	26,9				26,9
		Vratimov	6 791		75,0				75,0
	Karviná	Albrechtice	3 904		50,0				50,0
		Bohumín	23 686	41,7	75,0	25,0			75,0
		Český Těšín	28 711	21,4	78,6				78,6
		Dětmarovice	3 526		75,0				75,0
		Dolní Lutyně	4 469	50,0	75,0	25,0			75,0
		Doubrava	1 812	50,0	100,0				100,0
		Havířov	86 297		33,3				33,3
		Karviná	68 405	14,3	47,6				47,6
		Orlová	36 339		83,3				83,3
		Petřvald	6 769		100,0				100,0
		Rychvald	6 645	25,0	100,0				100,0
		Stonava	1 714	25,0	75,0				75,0
		Těrlicko	3 874		14,3				14,3
	Opava	Šilheřovice	1 554		33,3				33,3
	Ostrava-město	Ostrava	327 371	5,8	59,6				59,6

## Ochrana ekosystémů a vegetace

V souladu s § 5 odst. 4 nařízení vlády, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, jsou níže uvedeny oblasti, ve kterých musí být dodržovány imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace stanovené přílohou č. 1 výše uvedeného nařízení. Zóny pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou:

### *Národní parky*

České Švýcarsko  
 Krkonošský národní park  
 Podyjí  
 Šumavský národní park

### *Chráněné krajinné oblasti*

Beskydy	Labské pískovce
Bílé Karpaty	Litovelské pomoraví
Blaník	Lužické hory
Blanský les	Moravský kras
Broumovsko	Orlické hory
České středohoří	Pálava
Český kras	Poodří
Český ráj	Slavkovský les
Jeseníky	Šumava
Jizerské hory	Třeboňsko
Kokořínsko	Žďárské vrchy
Křivoklátsko	Železné hory

*Dále se jedná o obce, jejichž území dosahuje nadmořské výšky 800 m n.m. alespoň na ploše rovné nebo větší než 4 km<sup>2</sup>.*

*Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace musí být dodrženy také na území vybraných přírodních lesních oblastí ve smyslu vyhlášky Mze č. 83/1996 Sb. v souladu s přílohou č. 1 této vyhlášky. Vybranou přírodní lesní oblastí jsou:*

LO 1 – Krušné hory

Níže je v tabulce č. 3 uveden seznam obcí, ve kterých jsou překračovány imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace a nacházejí se v oblastech pro ochranu ekosystémů a vegetace nebo v jejich bezprostředním okolí.

**Tabulka č. 3 - Seznam obcí, ve kterých jsou překračovány imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace a nacházejí se v oblastech pro ochranu ekosystémů a vegetace nebo v jejich bezprostředním okolí**

Kraj	Okres	Obec	Počet obyvatel v obci	SO <sub>2</sub> zimní průměr (< 20 µg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>x</sub> roční průměr (< 30 µg/m <sup>3</sup> )	
Středočeský	Beroun	Beroun	18 005		22,2	
		Hýskov	1 152		50,0	
		Nižbor	1 453		12,5	
		Suchomasty	479		50,0	
		Svatý Jan p. Skalou	92		100,0	
		Mělník	Liběchov	993		33,3
			Tupadly	98		100,0
			Želízy	461		50,0
Karlovarský	Cheb	Mariánské Lázně	15 382		8,3	
	Karlovy Vary	Stráž nad Ohří	589		14,3	
Ústecký	Děčín	Děčín	54 341		18,9	
		Litoměřice	Litoměřice	25 719		20,0
		Štětí	8 571		7,1	
		Ústěk	2 703	4,8		
	Louny	Kozly	98		100,0	
		Kostomlaty p. Mileš.	788	50,0		
	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem	98 178		4,2	
Jihomoravský	Hodonín	Strážnice	6 189		11,1	
	Znojmo	Nový Šaldorf-Sedleš.	765		33,3	
Vysočina	Žďár n.S.	Nové Město na Mor.	10 426		6,3	
		Žďár nad Sázavou	23 191		11,1	
Moravskoslezský	Nový Jičín	Frenštát p. Radh.	11 166		33,3	

MUDr. Eva Rychlíková, v.r.  
ředitelka odboru ochrany ovzduší

## SDĚLENÍ

### 2.

## SDĚLENÍ

**odboru odpadů MŽP o zveřejnění manuálu pro vedení evidencí podle § 30 a 40 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů na webové stránce MŽP (www.env.cz).**

Manuál je určen původcům odpadů, oprávněným osobám, které nakládají s odpady, provozovatelům zařízení na úpravu, využití a odstraňování odpadů, provozovatelům skládek odpadů, pracovníkům obcí, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů jako pomůcka při zpracování a kontrole výše uvedených evidencí.

**Ing. Leoš Křenek, v.r.**  
**ředitel odboru odpadů**

### 3.

## REDAKČNÍ SDĚLENÍ

**o opravě a doplnění ve Věstníku MŽP částka 1/2003**

V oddíle B. jednotlivé složky, části I. ochrana vod, písm. a) Vyhláška MZe č. 472/2001 Sb. má správně znít:

Vyhláška Ministerstva zemědělství, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků 470/2001 Sb.

Na straně 2 je třeba pro úplnost doplnit:

Vyhláška Ministerstva zemědělství o náležitostech manipulačních řádů a provozních řádů vodních děl 195/2002 Sb.

Na straně 3 je třeba doplnit:

Vyhláška Ministerstva zemědělství o oblastech povodí 292/2002 Sb.

**Mgr. Zuzana Malatincová, v.r.**  
**ředitelka odboru právního**  
**a řízení státní správy MŽP**

## 4. SDĚLENÍ

### sekretariátu rozkladové komise o některých správních rozhodnutích ministra životního prostředí

č. 1/2003

**K otázce, zda je řízení o souhlasu orgánu ochrany ovzduší podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona o ovzduší správním řízením**

k § 11 odst. 1 a § 22 zák. č. 309/1991 Sb., o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami, ve znění pozdějších předpisů

k § 126 zák. č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

**Řízení o vydání souhlasu podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) je zcela samostatným správním řízením vedeným orgánem ochrany ovzduší.**

(Rozhodnutí ministra životního prostředí ze dne 8. 11. 2002, č.j. M/101079/02, SRK/719/P-1364/02)

#### Z odůvodnění:

Ministerstvo zamítlo odvolání společnosti A proti rozhodnutí České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ústí nad Labem o nesouhlasu s trvalým provozováním sklopné pece. Ministerstvo zamítlo odvolání jako nepřijatelné s odůvodněním, že na vydání souhlasu orgánu ochrany ovzduší podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 309/1991 Sb., o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami, ve znění pozdějších předpisů, se ve smyslu ustanovení § 22 téhož zákona nevztahují předpisy o správním řízení. Dle názoru ministerstva je citovaný souhlas pouze stanoviskem, jež se nevydává ve správním řízení, a tudíž je odvolání proti němu nepřijatelné.

Podle ustanovení § 22 zákona o ovzduší pokud není věc, která je předmětem souhlasu orgánu ochrany ovzduší podle tohoto zákona, součástí správního řízení vedeného jiným správním orgánem, vztahují se na vydání souhlasu předpisy o správním řízení, s výjimkou souhlasu udělovaného podle § 11 odst. 1 písm. b), d) a e) zákona o ovzduší. V rozhodované věci ministerstvo zastává stanovisko, že souhlas podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) je součástí kolaudačního řízení podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, tedy součástí správního řízení vedeného jiným správním orgánem. Z toho pak dále vyvozuje, že ve smyslu ustanovení § 22 zákona o ovzduší se na vydání předmětného souhlasu nevztahují předpisy o správním řízení. Tento právní názor ministerstva však nelze považovat za správný.

Řízení o vydání souhlasu podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) je zcela samostatným správním řízením vedeným orgánem ochrany ovzduší. To lze ostatně dovodit i z ustanovení § 126 stavebního zákona. Podle odstavce 1 citovaného ustanovení, dotýká-li se řízení podle stavebního zákona zájmů chráněných zvláštními předpisy, rozhodne stavební orgán pouze po dohodě nebo se souhlasem orgánu státní správy, který chráněné zájmy hájí (dotčený orgán státní správy). V předmětném kolaudačním řízení je dotčeným orgánem státní správy orgán ochrany ovzduší. Citované ustanovení § 126 odst. 1 stavebního zákona jednoznačně přiznává dotčenému orgánu státní správy právo vydat samostatné rozhodnutí, když připouští možnost vázat souhlas na splnění podmínek stanovených v rozhodnutí dotčeného správního orgánu. Obdobně i ustanovení § 126 odst. 2 stavebního zákona uvádí, že právo dotčených orgánů státní správy vydat samostatné rozhodnutí zůstává nedotčeno, jestliže to předpisy na ochranu jím sledovaných zájmů stanoví. Souhlas podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o ovzduší se vydává v řízení podle tohoto zákona. Podle zákona o ovzduší se předmětný souhlas nevydává pouze tehdy, je-li jeho vydání nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení (§ 22 odst. 2 zákona o ovzduší).

č. 2/2003

**Výše pokuty za opakované naplnění skutkové podstaty správního deliktu podle zákona č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství**

k § 24 písm. b) a § 24b zák. č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství, ve znění pozdějších předpisů

**Opakované naplnění skutkové podstaty jednoho správního deliktu podle ustanovení § 24 písm. b) a ustanovení § 24b zák. č. 130/1974 Sb., nelze posuzovat jednotlivě jako samostatné delikty.**

(Rozhodnutí ministra životního prostředí ze dne 10. 12. 2002, č.j. M/101059/01, SRK/749/P-1169/01)

**Z odůvodnění:**

Nejméně ve třech případech bylo pracovníky společnosti M. za asistence Policie ČR zjištěno, že cisternový automobil firmy P. vypouštěl do šachty veřejné kanalizace v areálu uvedené společnosti odpadní vody a kaly ze žump a septiků bez povolení vodohospodářského orgánu a v rozporu s kanalizačním řádem.

OkÚ vydal rozhodnutí o uložení pokuty firmě P. ve výši 20.000 Kč podle ustanovení § 24b zák. č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství, ve znění pozdějších předpisů, za porušení povinností stanovených v § 24 odst. 2 a 3 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Firma P. podala odvolání a uvedla, že ve třech zjištěných případech byly vypouštěny pouze proplachové vody, kterých bylo použito na pročištění kanalizace společnosti D. Pokud byly u kanalizační šachty zjištěny zbytky fekálií, jednalo se o zbytkové znečištění vnitřku cisterny.

Ministerstvo napadené rozhodnutí OkÚ změnilo. Uloženou pokutu zvýšilo na částku 45.000,- Kč, neboť jednání firmy P. posoudilo jako tři delikty a za každý z nich uložilo pokutu v minimální výši 15.000,- Kč v souladu s ustanovením § 24b odst. 4 zák. č. 130/1974 Sb. K pročištění kanalizace společnosti D. došlo jiný den, než byly zjištěny tři případy nedovoleného vypouštění odpadních vod.

Firma P. podala podnět k přezkoumání rozhodnutí ministerstva.

Nezákonnost je spatřována v tom, že tři zjištěné případy nedovoleného vypouštění odpadních vod (ve dnech 28. 6. 2000, 11. 7. 2000 a 17. 7. 2000) byly kvalifikovány ministerstvem jako tři samostatné delikty, za něž byla uložena pokuta v celkové výši 45.000 Kč. To však zákon neumožňuje. Právní úprava pokutování podle zákona č. 130/1974 Sb. činí výši pokuty závislou na kvalitativní a kvantitativní charakteristice protiprávně vypouštěných odpadních vod. Tři zjištěné případy protiprávního vypouštění odpadních vod je tak nutné posuzovat jako opakované naplnění skutkové podstaty jednoho správního deliktu podle ustanovení § 24 písm. b) a ustanovení § 24b zákona č. 130/1974 Sb., a nikoliv jako tři delikty. Jelikož se pokuta za nedovolené vypouštění odpadních vod stanoví na základě výpočtu podle jejich množství a míry jejich závadnosti (ustanovení § 24b odst. 4 citovaného zákona), lze uložit pokutu pouze v minimální výši 15.000,- Kč, neboť nebylo zjištěno, že by v předmětném případě množství a koncentrace odpadních vod dosáhly hodnoty pro uložení pokuty vyšší.

**č. 3/2003**

**Dovoz ojetých automobilů**

k § 2 odst. 1, § 2 odst. 8 a § 11 odst. 4 zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

**I. Nelze-li automobil z důvodu jeho stáří, resp. doby, která uplynula od jeho první registrace, podle platných právních předpisů přestavět ani schválit pro provoz na pozemních komunikacích v České republice, tj. nelze toto vozidlo jako celek provozovat v tuzemsku, je nutno jej považovat za odpad, jehož dovoz je možný jen za podmínek v zákoně uvedených.**

**II. Povolená změna v celní deklaraci dováženého automobilu je paralelním správním rozhodnutím, a nikoliv rozhodnutím o předběžné otázce ve smyslu § 40 správního řádu, k řízení podle zákona o odpadech.**

(Rozhodnutí ministra životního prostředí ze dne 12. 11. 2002, č.j. M/101093/02, SRK/723/P-1343/02)

**Z odůvodnění:**

Rozhodnutím ministerstva bylo na základě odvolání pana P., fyzické osoby oprávněné k podnikání, zrušeno rozhodnutí České inspekce životního prostředí, jímž mu byla uložena pokuta ve výši 30.000 Kč podle ustanovení § 39 odst. 3 písm. g) zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, za porušení ustanovení § 11 odst. 4 tohoto zákona. Podle ČIŽP je nutno vrak osobního automobilu považovat za odpad podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o odpadech ve spojení s přílohou č. 1 tohoto zákona a jeho dovoz je dovozem odpadu ve smyslu § 2 odst. 8 cit. zákona bez ohledu na to, zda bude po dovozu do České republiky určen na tzv. přestavbu nebo rozebírán na jednotlivé náhradní díly. Dovoz takového odpadu je však možný pouze po splnění oznamovací povinnosti podle § 11 odst. 4 zák. o odpadech.

Ministerstvo odmítlo argumentaci orgánu prvního stupně, že předmětný automobil je odpadem podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o odpadech. Podle ministerstva je nutno dovezené vozidlo považovat za věc odpovídající požadované

jakosti, tj. nikoli za výrobek, který by neodpovídal požadované jakosti podle bodu 2 přílohy č. 1 zákona o odpadech. Tento závěr ministerstvo podpořilo těmito důvody:

1. Ještě před vydáním rozhodnutí ČIŽP ze dne 8. 1. 2002 došlo na základě odvolání podnikatele v celním řízení ke změně v celním prohlášení k dováženému vozidlu. Celní úřad povolil opravu celního prohlášení tak, že v jeho kolonce 31 vynechal slovo „nepojízdné“ a v kolonce 33 ponechal zbožíový kód „90“. Podle ministerstva tak změnou zbožíového kódu v celním prohlášení došlo k tomu, že celně deklarované vlastnosti jsou v souladu se skutečnými vlastnostmi předmětného vozidla.

2. Z fotodokumentace, která byla pořízena pracovníky ČIŽP při prohlídce dovezeného nepojízdného vozidla, vyplývá, že technický stav automobilu vylučuje, aby se jednalo o autovrak. Nelze tak podle ministerstva vyvrátit tvrzení podnikatele, že se jedná o automobil schopný provozu a že poškození zaznamenaná celníkem do protokolu o prohlídce mají spíše kosmetický charakter.

Nezákonnost spatřuji v tom, že ministerstvo neposoudilo předmětný automobil jako odpad podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o odpadech. Podle tohoto ustanovení je odpad „*movitá věc, která se pro vlastníka stala nepotřebnou a vlastník se jí zbavuje s úmyslem ji odložit nebo která byla vyřazena na základě zvláštního právního předpisu. Okruh věcí, které se za dále stanovených podmínek považují za odpad, je uveden v příloze č. 1 zákona.*“ Odmítám argumentaci ministerstva, že po změně údajů v celní deklaraci a vzhledem ke skutečnému technickému stavu předmětného automobilu je nutno jej považovat za věc odpovídající požadované jakosti a nelze jej považovat za odpad ve smyslu cit. ustanovení zákona, protože není výrobkem, který neodpovídá požadované jakosti podle přílohy č. 1 bodu 2 zákona o odpadech (*výrobky, které neodpovídají požadované jakosti*).

V průběhu správního řízení požádal podnikatel celní úřad o změnu údajů v celní deklaraci: vynechat slovo „nepojízdné“ v pol. 31 a ponechat původní zbožíový kód 870321 90 90, který je určen pro vozidla „ostatní“. Tyto změny v celní deklaraci byly povoleny. Změna v celní deklaraci dováženého automobilu je však pouze paralelním správním rozhodnutím, a nikoliv rozhodnutím o předběžné otázce ve smyslu § 40 správního řádu, a tak byla ČIŽP kompetentní věc zvážet bez ohledu na celní deklaraci, tj. vlastním posouzením zjištěných skutečností.

Rozhodnutí ČIŽP je také v souladu se správní praxí ministerstva, podle níž se vyřazená motorová vozidla, která se v zemi původu stala pro vlastníka nepotřebnými a navíc byla s největší pravděpodobností vyřazena na základě nevyhovění právním předpisům, považují za odpad podle § 2 odst. 1 zákona o odpadech.

Předmětný automobil z důvodu jeho stáří, resp. doby, která uplynula od jeho první registrace, nelze podle platných právních předpisů schválit pro provoz na pozemních komunikacích v České republice, tj. nelze toto vozidlo jako celek provozovat v tuzemsku, a proto je nutno jej považovat za odpad podle cit. ustanovení zák. o odpadech. Tento závěr vychází ze skutečností obsažených jednak ve faktuře vystavené italskou firmou Comauto s.n.c. di Bizzoto Antonio & C. Cassola a jednak z technického průkazu k předmětnému vozidlu. Z nich jednoznačně vyplývá stáří předmětného vozu, resp. datum jeho první registrace do provozu, tj. stáří vozu více než 9 let od jeho první registrace provedené v roce 1992. Z faktury pak je zřejmé, že předmětný automobil byl prodán na náhradní díly. Touto fakturou tedy lze podpořit domněnku, že automobil jako celek nelze v Itálii provozovat a stal se v zemi původu odpadem.

V Praze dne 7. ledna 2003

**JUDr. Jiří Šembera, CSc., v. r.**  
**ředitel sekretariátu rozkladové komise**

## 5. SDĚLENÍ

### sekretariátu rozkladové komise o správním rozhodnutí ministra dopravy a spojů

#### Účast občanských sdružení ve správních řízeních o povolení reklamních panelů v ochranném pásmu komunikace

k § 70 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

k § 31 a 32 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

**Splnění předpokladu účasti občanského sdružení jako účastníka řízení podle § 70 zákona o ochraně přírody a krajiny nelze předjímat. Proto přísluší dát mu možnost prohlásit se za účastníka řízení ve smyslu odst. 3 tohoto paragrafu a podle okolností teprve následně v řízení rozhodnout, že tímto účastníkem není.**

(Rozhodnutí ministra dopravy a spojů ze dne 18. 3. 2002, č.j. 29 537/01-RK)

#### Z odůvodnění

Občanské sdružení O. oznámilo dopisem správnímu úřadu I. stupně požadavek na informování a o zamýšlených zásadách a zahajovaných správních řízeních, která se týkají reklamních staveb a zařízení v ochranném pásmu pozemních komunikací, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Toto podání lze hodnotit jako oprávněný požadavek, aby předmětné občanské sdružení požívalo v dané věci práv podle ustanovení § 70 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, protože předmětem řízení bylo povolení zřízení a provozování reklamních panelů v ochranném pásmu komunikace ve smyslu § 31 a § 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, na základě předchozí žádosti. Na základě svého podání mělo být občanské sdružení O. informováno o zahájeném správním řízení a tím mu měla být dána možnost prohlásit se za účastníka řízení ve smyslu § 70 odst. 3 zák. o ochraně přírody a krajiny a teprve následně se popřípadě v řízení mělo event. dokázat, že tímto účastníkem není. Zda byl v předmětném řízení dán předpoklad pro účast občanského sdružení jako účastníka řízení podle § 70 zákona o ochraně přírody a krajiny (a následně i požadavek na vydání rozhodnutí podle § 12 tohoto zákona) nelze předjímat, protože v řízení podle § 31 a § 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, bylo nezbytné respektovat i ustanovení § 14 správního řádu, protože § 44 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, stanoví, že pokud tento zákon nestanoví jinak, postupuje se v řízení o věcech upravených tímto zákonem podle obecných předpisů o správním řízení a speciální právní úprava okruh účastníků předmětného řízení výslovně nestanoví. Ustanovení § 14 správního řádu stanoví za účastníka řízení toho, o jehož právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech má být v řízení jednáno nebo jehož práva, právem chráněné zájmy nebo povinnosti mohou být rozhodnutím přímo dotčeny; i toho, kdo tvrdí, že může být rozhodnutím ve svých právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech přímo dotčen, a to až do doby, než se prokáže opak. Účastníkem řízení je i ten, komu zvláštní právní předpis takové postavení přiznává.

V Praze dne 7. ledna 2003

**JUDr. Jiří Šembera, CSc., v.r.**  
ředitel sekretariátu rozkladové komise

## 6. SDĚLENÍ

### **odboru legislativního MŽP – přechodná ustanovení zákona o integrované prevenci ve vztahu ke stavebnímu zákonu**

#### **Přechodná ustanovení zákona o integrované prevenci ve vztahu ke stavebnímu zákonu**

Při konstrukci přechodných ustanovení zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) byl pojem „uvedení do provozu“ použit ve smyslu „uvedení do trvalého provozu“.

Pro rozhodování o tom, zda se na konkrétní zařízení vztahuje některé z přechodných ustanovení zákona o integrované prevenci (§ 42 nebo 43), či nikoliv, je tudíž důležité, kdy bylo pravomocným kolaudačním rozhodnutím povoleno užívání stavby k určenému účelu, tzn. k trvalému provozu.

Podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, se kolaudačním rozhodnutím povoluje užívání stavby k určenému účelu (viz § 82 odst. 1 stavebního zákona).

V ustanovení § 84 stavební zákon připouští, aby u staveb právnických osob nebo fyzických osob podnikajících podle zvláštních předpisů (nikoliv tedy u staveb fyzických osob, které nejsou podnikateli) byl již před vydáním kolaudačního rozhodnutí zahájen se souhlasem stavebního úřadu zkušební provoz. V takovém případě rozhodne stavební úřad v dohodě s dotčenými orgány státní správy o prozatímním užívání stavby ke zkušebnímu provozu a stanoví pro něj podmínky. Po ukončení a vyhodnocení zkušebního provozu nebo jeho časového úseku vydá stavební úřad na návrh stavebníka nebo uživatele stavby kolaudační rozhodnutí.

I v tomto případě však teprve datum pravomocného kolaudačního rozhodnutí má určující význam pro zařazení zařízení podle přechodných ustanovení zákona o integrované prevenci (§ 42 nebo 43).

Pokud se v § 43 zákona o integrované prevenci mluví o vydání stavebního povolení, má se na mysli datum nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

V případě povinnosti „mít integrované povolení“ (§ 42 zákona o integrované prevenci) se logicky předpokládá, že provozovatel zařízení musí podat žádost o integrované povolení v takovém předstihu, aby nejpozději k tomuto datu obdržel pravomocné integrované povolení. Termín pro podání žádosti o integrované povolení, resp. pro splnění povinnosti „mít integrované povolení“ je v tomto případě stanoven jednoznačně.

Je nutno zdůraznit, že k posouzení konkrétního případu je nezbytné obrátit se s potřebnými údaji na příslušný krajský úřad, který v dané věci povede řízení o vydání integrovaného povolení.

**JUDr. Jana Prchalová, v.r.**  
**ředitelka odboru legislativního**



## OBJEDNÁVKY

měsíčníků Věstník MŽP a Zpravodaj MŽP s čtvrtletníkem EIA  
a dalšími tiskovinami pro rok 2003 zasílejte na adresu

**SEVT a.s.**

Pekařova 4, 181 06 Praha 8-Bohnice,

tel.: 233 551 711, fax: 233 553 422

e-mail: [sevt@sevt.cz](mailto:sevt@sevt.cz)

Roční předplatné titulů  
**„Věstník & Zpravodaj MŽP“**  
s přílohami činí **750,- Kč**

Jednotlivá čísla bude možné zakoupit do vyprodání zásob samostatně.